



NEMZETI  
AGRÁRGAZDASÁGI  
KAMARA



AGRÁRMINISZTERIUM

# VADKÁRKALAUZ

A vad által a mező- és erdőgazdálkodásban  
okozott károk kezelése



## Tisztelt Olvasó!

A hazai nagyvadállomány a múlt század közepe óta nő, a mező- és erdőgazdálkodók egyre nagyobb vadkárrel szembesülnek. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara ezen a téren is kiáll a gazdák érdekeiért, segítő kezet nyújt a vadkármegelőzésben, a vadkárérvényesítésben. Célunk a kár megelőzésének, enyhítésének, és a már bekövetkezett kár méltányos és gördülékeny rendezésének segítése.

Kamaránk törekvése nem újkeletű, ugyanakkor figyelmünk ez idáig elsősorban a vadkárérvényesítés korrekt szabályozási hátterének megteremtésére irányult. Ennek keretében az Agrárminisztériummal és az Országos Magyar Vadászklubbal közösen állítottuk össze és bocsátottuk rendelkezésre az erdei és mezőgazdasági vadkár felmérését szolgáló útmutatókat. Világos ugyanakkor minden érintett előtt az is, hogy az ország több térségében tarthatatlanná vált vadkárrövidítést elsődlegesen a túlszaporodott nagyvadállomány eredményes szabályozásával lehet csökkenteni. Az elmúlt évben a vadászati jogszabályok módosításai közül számos e célból született meg. Bízunk abban, hogy a kezdeményezésünkkel megteremtett új lehetőségekkel a vadászatra jogosultak élnek, ami már rövid távon hozzájárulhat a kockázat mérsékléséhez.

Mindenki érdekelt abban, hogy a vadkár ne következzen be, de ha mégis, kisebb mértékű legyen. Erdő- és mezőgazdaként, vadászatra jogosultként egyaránt tudnunk kell úgy alakítani a gazdálkodásunkat, hogy a vadhatás elviselhető legyen.

A nagyvadállomány túlszaporodása egyes térségekben komoly probléma, amit a vadászszakma is lát, és elfogadja a csökkentés szükségességét. Ez az első és legfontosabb lépés. Azzal is mindenki tisztában van, hogy helyi szinten alacsonyabb létszám mellett is bekövetkezhet vadkár. A megelőzésben, illetve mérséklésben, kezelésben a vadászatra jogosultak és a gazdálkodókra is felelősség hárul. Ennek ismerete fontos, ahhoz a kamara minden segítséget megad.

Kiadványunk elsősorban a mező- és erdőgazdálkodók tájékoztatását szolgálja. Általa is hozzá kívánunk járulni a gazdák és a vadászatra jogosultak jó együttműködéséhez.



**Györfy Balázs**

elnök

Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

## ERDŐ-, MEZŐ- ÉS VADGAZDÁLKODÁS: EGY TERÜLET TÖBBFÉLE HASZNOSÍTÁSI CÉLLAL

Termőföldjeinken párhuzamos gazdálkodás folyik, elsődlegesen mező- vagy erdőgazdálkodás, de emellett megjelenik a vadgazdálkodás is. A vadállomány létezésének szükségszerű velejárója, hogy hatással van a hasznosított növénykultúrára. A vadkár megelőzése, mérséklése – a rentábilis gazdálkodás érdekében – mind a gazdálkodónak, mind a vadászatra jogosultnak érdeke.

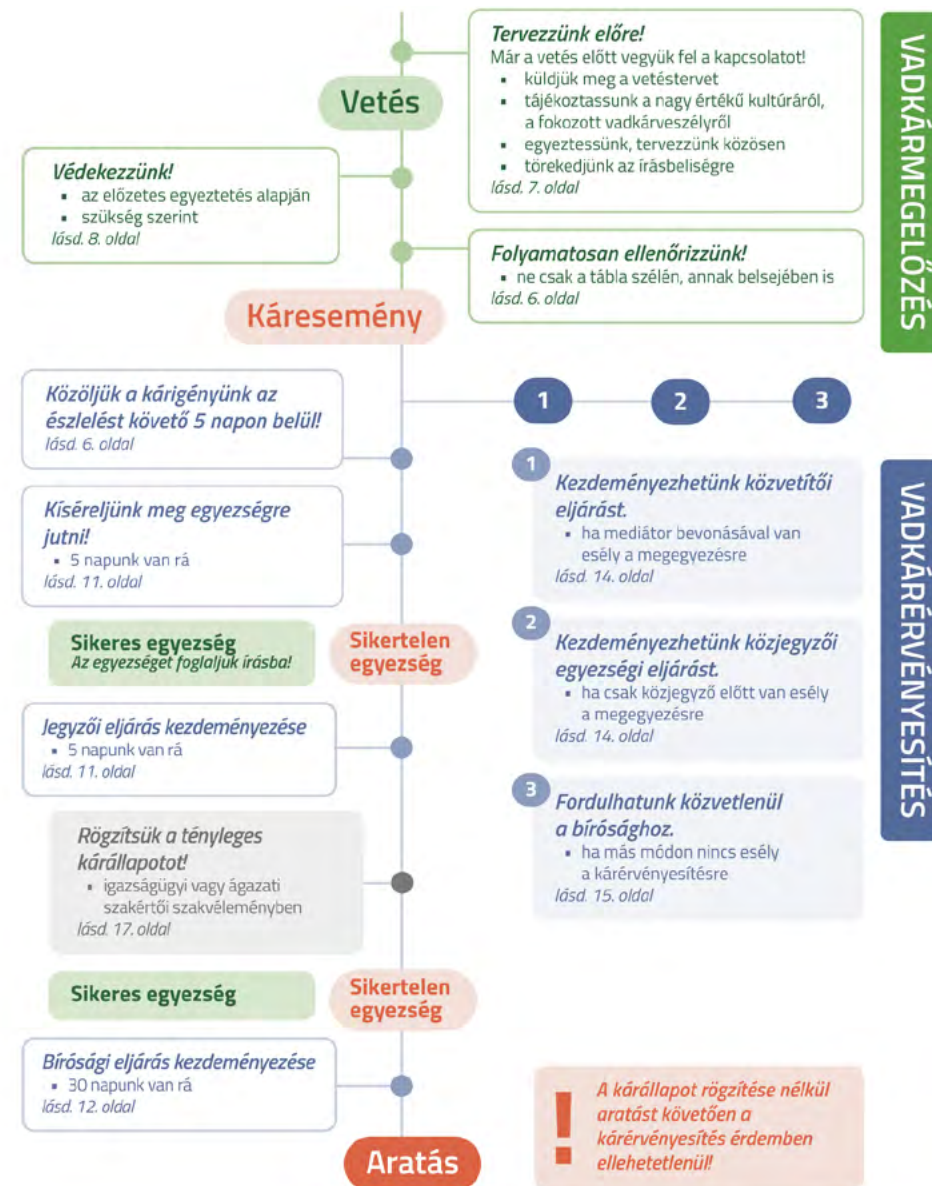
A termőföldet a földhasználó, a gazda elsődlegesen mező- vagy erdőgazdálkodás keretében hasznosítja. A termőföldön szintén fennálló vadászati jogot, vadgazdálkodási jogosultságot – mint egyfajta haszonvételt – ugyanakkor jellemzően más, a vadászatra jogosult gyakorolja.

A mező- és erdőgazdálkodás sok tekintetben merőben eltér a vadászati, vadgazdálkodási tevékenységtől, de mivel ugyanazon területen, s egy időben zajlanak, hatással vannak egymásra. Az elsődleges gazdálkodás befolyásolja például a vadállomány élőhelyét, a vad mozgását, a vadászati lehetőségeket. A vadállomány pedig – pl. mozgása, táplálkozása során – hatással van a mező- és erdőgazdálkodásra, a gazdálkodás tárgyát képező lág- vagy fásszárú növénykultúrára. Ezt hívjuk vadhatásnak. A vadkár ennek a vadhatásnak a mező- és erdőgazdálkodót érintő negatív következménye.

„A vadkár szempontjából nem a rendelkezésre álló táplálékbázis a meghatározó, hanem az, hogy az adott területen végzett főtevékenység viszonylatában mekkora a még elviselhető vadlétszám, illetve a vadhatás – gazdálkodót sújtó – pénzbeli következménye.”

Prof. Dr. Csányi Sándor, egyetemi tanár, tanszékvezető (MATE)

## A VADKÁRMEGELŐZÉS ÉS VADKÁRÉRVÉNYESÍTÉS EGYSZERŰSÍTETT IDŐVONALA



## VADKÁRMEGELŐZÉS

*A vadkár megelőzésének közvetett és közvetlen eszközei vannak. Közvetett eszközként a vadállomány méretének szabályozásában szerepet játszik a vadászati hatóság, mely szükség szerint akár állományszabályozó vadászatot is elrendelhet. A közvetlen vadkármegeelőzés az adott területen történik, ennek alapja a gondos tervezés, együttműködés és egymás gazdasági érdekeinek tiszteletben tartása. A konkrét feladatokat táblázatunk részletezi. A teendők elvégzése folyamatos munkát ad a gazdák és a vadászatra jogosultak részére. Amennyiben a kár észlelése esetén a kommunikáció nem haladéktalanul és írásban történik meg, az kihatással lehet a későbbi kárérvényesítésre.*

### Vadállomány-szabályozás

A vadgazdálkodás során, a vadászati jog gyakorlásával szemben megfogalmazott legalapvetőbb közérdekű elvárás az elsődleges földhasználatra még – gazdasági értelemben is – elviselhető károk kockázatával járó vadállomány fenntartása. Ennek érdekében hatóság által felügyelt, tervszerű vadgazdálkodási tevékenységet kell folytatni, amit a tájegységi vadgazdálkodási tervben kitűzött stratégiáknak megfelelő, hús évre szóló, vadgazdálkodási üzemtervek és éves vadgazdálkodási tervek biztosítanak.

A tervezési, valamint hatósági ellenőrzési rendszer két fontos eleme

- a meglévő és fenntartható, valamint ezek alapján hasznosítható vadlétszám vadfajonként történő meghatározása, továbbá
- ha a vadkár mértéke indokolja, akkor állományszabályozó, valamint vadkárrelhárító vadászat elrendelése a vadászati hatóság rendkívüli intézkedése keretében.

Fontos hangsúlyozni, hogy a vadászati hatóság előbbi rendkívüli intézkedéseit a földhasználó is kezdeményezheti.

### Földrésztlet, illetve erdőrésztlet szintű vadkármegeelőzés

A vadkár megelőzésére és mérséklésére a jogszabály a vadászatra jogosult és a földhasználó számára konkrét – gyakran együttműködésben megvalósítandó – kötelezettségeket, határidőket határoz meg.

A kötelezettségeket a Vtv<sup>1</sup>. tartalmazza (78. és 79.§), melyek közül a legfontosabbak a következő táblázatban találhatók.



<sup>1</sup> A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.).



Teendő	Vadászatra jogosult részére	Földhasználó részére
elérhetőség biztosítása	<b>kötelező</b>	ajánlott, és érdekében is áll
a terület folyamatos ellenőrzése, különösen a kritikus időszakban	ajánlott, egyben magától értetődő	<b>kötelező</b>
a másik fél tájékoztatása a vad általi károkozás vagy a károkozás veszélyének észlelése esetén	<b>kötelező</b>	<b>kötelező</b>
éves kilövési terv, és a vadászati hatóság rendkívüli vadászati előírásainak teljesítése	<b>kötelező</b>	---
vadkárelhárító vadászat	szükség szerint <b>kötelező</b>	---
állomány szabályozó, valamint idényen kívüli vadkárelhárító vadászat kezdeményezése a vadászati hatóságnál	szükség szerint <b>kötelező</b>	lehetőség
a vad riasztása	fokozott vadkárveszély esetén <b>kötelező</b>	vadászatra jogosulttal egyeztetve lehetőség
elterelő etetés	szükség szerint kötelező	vadászatra jogosulttal egyeztetve lehetőség

Teendő	Vadászatra jogosult részére	Földhasználó részére
eredményes vadkárelhárítást biztosító vadgazdálkodási berendezés elhelyezése	fokozott vadkárveszély esetén kötelező, egyébként lehetőség	<b>hozzájárulni kötelező</b>
ideiglenes villanypásztor telepítése és fenntartása	szükség szerint <b>kötelező</b>	fenntartásban közreműködni <b>kötelező</b>
más célravezető védekezési, illetve riasztási módszerek alkalmazása, illetve közreműködés annak alkalmazásában	szükség szerint <b>kötelező</b> , egyébként lehetőség	<b>hozzájárulni kötelező</b>
erdősült terület és a mezőgazdasági tábla között legalább 5 méter széles sávban az erdőből kiváltó vad észlelését és vadkárelhárító vadászatát lehetővé tevő állapot kialakítása és fenntartása	lehetőség	<b>kötelező</b>

A felsorolásban szereplő tájékoztatási kötelezettséget ajánlott a vadkár megelőzésének teljes folyamatára, és kölcsönösségi alapon értelmezni. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a vadkár megelőzéséről annak bekövetkeztekor már túl késő gondolkodni. Ha a vadászatra jogosult megfelelő időben tájékoztatást ad a fennálló vadkárveszélyről, akkor a földhasználó a mező- és erdőgazdálkodási tevékenységet (pl. kultúra vagy technológia választás) annak figyelembevételével tervezheti meg. Másik oldalról nézve pedig, ha a vadászatra jogosult a soron következő mező- és erdőgazdálkodási tevékenységről (pl. vetésterv vagy erdősítési terv) időben értesül, akkor fel tud készülni a felmerülő vadkárveszély elhárítására.

## A vadkár megelőzése és mérséklése érdekében felmerülő teendők

A „közreműködés” tartalmát a szabályozás nem részletezi, a meghatározását az „együttműködésre ítelt” felekre bízta. A felek közötti jó kapcsolat esetén ez a rugalmas szabályozási megközelítés rendkívül hasznos, vitás esetekben azonban jelentős hiányosság lehet.

Nem hangsúlyozható eléggé a folyamatos kommunikáció és együttműködés jelentősége! Érdemes a tavaszi, nyári, őszi vetés előtt, a téli időszak vége felé közös területbejárást tartani, ahol a felek a helyszínen beszélhetik meg egy-egy tábla vadkárkockázatát, a szükséges védekezési módokat, az ezekhez szükséges feladatokat, költségek elosztását. Ekkor kérheti a vadászatra jogosult egy-egy lönyiladék, vagy villanypásztor nyomvonal létesítését, magaslesnek a táblán belüli elhelyezését. Meg lehet tárgyalni a villanypásztor, Vtv. által kötelezően előírt, közös üzemeltetésének módját, és egyéb más gyakorlati kérdéseket is. Fontos: az itt megkötött egyezségeket foglaljuk írásba! Nem szükséges a közjegyzői hitelesítés, de néhány hónap (a kárigény bejelentéséig eltelt idő) múlva már nem, vagy nem egyformán fogunk emlékezni az elhangzottakra! Egy emlékeztető megírása, ajánlott módon rajzokkal ellátott térkép mellékletekkel, ezt a problémát megelőzheti.

Bár a vadkár megelőzése, illetve csökkentése különösen a vadászatra jogosult részére jelent teendőket, abban – ahogy a természetett növénykultúrát veszélyeztető minden más tényező esetében – a földhasználónak is lehetnek a rendes gazdálkodás körébe tartozó tevőleges feladatai.

A vadkár megelőzése érdekében lehetőség van fizikai (villanypásztor, kerítés), kémiai (kellemetlen szag), akusztikus, optikai és aktív emberi jelenlétet igénylő (őrzés, riasztás) védekezési módszerekre.

A mezőgazdaság általános gyakorlatához tartozó lehetőségek azonban önmagukban sokszor nem nyújtanak elegendő védelmet a vadkár ellen, amennyiben a térségben a vadhatás – elsősorban a vadászatra jogosult mulasztásai miatt – jelentős, illetve a vadászatra jogosult nem teljesíti a rá háruló kötelezettségeket. Ilyen esetben a gazdálkodótól bizonytalan kimenetelű tevékenységek végrehajtását megkövetelni irreális és nem méltányos.

**TIPP: Az erdőszült terület és a mezőgazdasági tábla közötti 5 méter széles sáv nem veszik kárba a gazdálkodó számára, ha pl. a kukoricatábla szélén ebbe sávba lucernát vet, vagy azon AÖP vállalásként zöld parlagot valósít meg.**



1. kép - Erdő és szántóterület között szabadon hagyott 5 méteres sáv lucerna vetéssel

## A VADÁSZHATÓ ÁLLAT ÁLTAL OKOZOTT KÁR RENDEZÉSE

*A vadászatra jogosult a Polgári Törvénykönyv szabályai alapján felelős a vadászható állat által okozott károkért. Nem minden vadon élő állat által okozott kár minősül vadkárnak. Az ágazati jogszabályok speciális szabályokat állapítanak meg a nagyobb volumenű károkat okozó állatfajok meghatározott magatartására, ez a szűken értelmezett vadkár. A vadkárt öt napon belül közölni kell a vadászatra jogosulttal. Amennyiben öt napon belül nem jön létre egyezség, speciális eljárás keretében lehetőség van a jegyző előtti kárfelmérési eljárásra és egyezség létrehozására. A jegyző előtti eljárás lehetőség, de nem kötelezettség, szóba jöhet más alternatív vitarendezési fórum (mediátor, közjegyző) is. Ha a felek között nincs nyitottság a megegyezésre a kárigény bíróságon érvényesíthető. A kárállapot rögzítése és a későbbi sikeres bizonyítás érdekében célszerű igazságügyi szakértő megbízása, melyre sor kerülhet közjegyző előtti előzetes bizonyítási eljárásban is.*

### Károk elkülönítése a vadkárérvényesítés módja szerint

A vadászható állat által a mező- és erdőgazdálkodásban okozott károk a kárérvényesítés szempontjából két típusba sorolhatók:

- a Vtv. szerinti vadkár megelőzési és kárérvényesítési szabályozás hatálya alá tartozó vadkár, valamint
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti általános kárfelelősségi szabályozás hatálya alá tartozó, vadászható állat által okozott egyéb kár.

Vadkár alatt a Vtv. 75. § (2) bekezdésében, valamint a Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vtv. vhr.) 82. § (2) és 83. § (2) bekezdéseiben foglalt károkat kell érteni. A vadkár Vtv. szerinti fogalom meghatározásában foglalt, vadászható vadfajok által a mező- és erdőgazdálkodásban okozott károk egy része a Vtv. vhr. pontosító rendelkezései alapján nem tekinthetők vadkárnak. Ilyen például az erdősítésnek már nem minősülő, fiatal erdőben a hántás-és töréskár. Ezek a Ptk. általános kárfelelősségi szabályozásának hatálya alá tartoznak.

### Vadkárigény Vtv. szerinti érvényesítése

A Vtv. 81. § (1) bekezdése alapján a vadkár megtérítése iránti igényt a kár bekövetkezésétől, illetve észlelésétől számított öt napon belül írásban kell közölni a kárért felelős személlyel, vagyis a területen gazdálkodó vadászatra jogosulttal, ill. annak képviselőjével.

Amennyiben a felek között nyitottság van a megegyezésre, javasolt a hatósági, bírósági eljáráson kívüli írásos megállapodás és kárrendezés. Ez a lehetőség időhatékony és szükségtelen költségeket elkerülő megoldás. Fontos, hogy az egyezség aláírói, mindkét oldalról, rendelkezzenek önálló képviseleti joggal az általuk képviselt fél részéről!

Mezőgazdasági vadkárt a Vtv. Vhr. alapján a vadkárfelmérési szabályok szerint a következő időszakokban lehet bejelenteni, igényelni:

- a) őszi gabona: október 1. – július 31.
- b) tavaszi gabona: március 1. – július 31.
- c) kukorica: április 15. – november 15.
- d) burgonya: április 15. – október 15.
- e) napraforgó, szója: április 15. – szeptember 30.
- f) borsó: március 1. – augusztus 30.
- g) szőlő, gyümölcsös: egész évben.
- h) őszi káposztarepce: augusztus 20. – június 30.

Amennyiben a károsult és a kárért felelős vadászatra jogosult között a fenti közléstől számított öt napon belül nem jön létre egyezség a kár megtérítéséről és a kártérítés mértékéről, a károsult a károkozás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjétől öt napon belül írásban vagy szóban kérelmezheti a károsult és a kárért felelős vadászatra jogosult közötti egyezség létrehozására irányuló kárfelmérési eljárás lefolytatását.

A Vtv. a jegyzői eljárást, és ahhoz kapcsolódóan az ágazati szakértői felmérést egyszerűsítő szándékkal, a költségek minimalizálása céljából teremtette meg.

Az eljárás keretében a jegyző a kár megállapítására három napon belül a miniszter által rendeletben meghatározott képesítéssel rendelkező kárszakértőt<sup>2</sup> rendel ki. A kár felmérését a kirendeléstől számított öt napon belül kell elvégezni, abban az esetben is, ha a kár bejelentése a Vtv. vhr-ben szabályozott időszakon túl történt. Ha a késedelmes közlés miatt a kár vagy mértékének megállapítása bizonytalanná válik, ezt az igénylő terhére kell figyelembe venni, ami jelentős veszteséggel járhat a gazdálkodó számára.

A kárfelmérés alapján történő egyezség meghíúsulása esetén felek bármelyike három munkanapon belül kérheti másik szakértő kirendelését a költségek megelőlegezése mellett. Ebben az esetben a kárral érintett földterületen lévő termények betakarítására csak az újabb szakértői vizsgálat befejezése után kerülhet sor!

Ha a jegyző előtti eljárás során az egyezség valamely okból nem jönne létre, a jegyző megszünteti az eljárást.



2. kép - Masszív panelkerítéssel védett erdősítés

<sup>2</sup> A kárszakértő ez esetben tehát nem feltétlen igazságügyi szakértő, lehet ún. ágazati szakértő is.

Ha a jegyző előtti eljárás megszüntetésre kerül, a károsult az eljárást megszüntető végzés véglegessé válásától számított 30 napon belül kérheti a bíróságtól kárának megtérítéséről való döntést. E határidő elmulasztása jogvesztést eredményez, azaz később már nem indítható per a kár megtérítése iránt.

A vadkárigény közvetlenül bíróság előtt is érvényesíthető, azaz a Vtv. szerinti jegyzői hatáskörbe tartozó egyezség létrehozására irányuló kárfelmérési eljárás kezdeményezése és lefolytatása nélkül.

**Fontos kihangsúlyozni, hogy a vadászható vad által okozott, vadkárnak nem minősülő kár jegyzői eljárásban nem érvényesíthető.**

Közvetlenül bírósági eljárásban érvényesíthetőek továbbá a vadászható vad által okozott, vadkárnak nem minősülő károk is.

**Jó tudni, hogy a kárigény érvényesítésének eljárási költségek szempontjából leggazdaságosabb módja a felek hatósági eljárást megelőző egyezsége.**

**Minden más – jegyzői, közjegyzői, bírósági – eljárás, illetve az igazságügyi szakértő igénybevétele esetenként jelentős költséggel járhat.**



### A közvetlen bírósági kárérvényesítést megelőzően felmerülő lehetőségek

A bírósági eljárást megelőzően ún. közjegyzői nemperes eljárásban további lehetőségek is fennállnak.

- Károsult a kár mértékének megfelelő időben történő meghatározása érdekében előzetes bizonyítási eljárás lefolytatását kérheti közjegyzőtől, melynek keretében – többek között – igazságügyi szakértő kirendelésére kerülhet sor. Fontos előrebocsátani, hogy a közjegyző ebben az eljárásban nem dönt az adott jogvitában. Az eljárás azért lehet fontos a kérelmezőnek, mert bizonyítékokat szerezhethet be egy későbbi eljárás esetére, vagy éppen egy szükségtelen eljárást előzhet meg vele. Különösen olyan esetekben lehet jelentősége, ahol a bizonyítékok megsemmisülhetnek, vagy megrongálódhatnak (pl. a növényt learatják).
- Károsult a kárigénnyel kapcsolatos esetleges jogvita rövid úton történő rendezése érdekében egyezségi eljárást is kezdeményezhet. A közjegyző által az egyezségről kiállított végzés a bíróság által jóváhagyott egyezséggel azonos – vagyis ítélet – hatályú, és közvetlenül végrehajtható.

Egy további lehetőség a felek közötti egyezség bírósági eljárást megelőző elősegítésére a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény alapján lefolytatott közvetítési eljárás. A közvetítői eljárás gyors, rugalmas. Elősegíti az együttműködést a vitában érintett felek között és segít abban, hogy a felek közösen, maguk találják meg a megoldást.

### A kárigény bíróság előtti érvényesítése

A bírósági eljárás kezdeményezése céljából keresetlevelet kell benyújtani a területileg illetékes bírósághoz.

A keresetlevél benyújtása előtt – amennyiben közjegyző előtti előzetes bizonyítási eljárásra nem kerül sor – javasolt a bizonyítási eljárás megalapozása érdekében a kárfelmérésre igazságügyi szakértőt magánszakértőként megbízni, mert a bizonyítandó tényeket a keresetlevél benyújtójának kell rendelkezésre bocsájtania. Ennek szakmailag kellően megalapozott eszköze lehet az igazságügyi szakértői vélemény, ahogy az a közjegyző előtti bizonyítási eljárásban már ismertetésre került.



3. kép - Vadkár napraforgó földön

**Kárigény érvényesítés lehetőségeinek táblázatos összefoglalása:**

Kárigény érvényesítés lehetséges eljárási lépései	Vadkár esetén	Vadászható állat által okozott egyéb károk esetén
a kárigény közvetlen közlése a vadászatra jogosult felé	<b>lehetőség jegyzői eljárás előtt kötelező</b> (a kár észlelését követő öt napon belül)	<b>lehetőség</b>
hatósági eljáráson kívüli közvetítés a felek között	<b>lehetőség</b> informálisan (pl. tájegységi fővadász, kárszakértő, szaktanácsadó, falugazdász által) vagy formálisan, a szövegben jelzett közvetítési eljárásban	<b>lehetőség</b> informálisan (pl. kárszakértő, szaktanácsadó, falugazdász által) vagy a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény alapján lefolytatott közvetítési eljárásban
közvetlen megegyezés a felek között	<b>lehetőség</b> Vtv. szerinti kárérvényesítés esetén a kárigény közlését követő öt napon belül	<b>lehetőség</b>
hatósági eljárás kezdeményezése a felek közötti megegyezés elősegítésére	<b>lehetőség</b> Vtv. szerinti jegyzői eljárás (a közvetlen megegyezés meghiúsulását követő öt napon belül) vagy közjegyzői egyezségi eljárás	<b>lehetőség</b> közjegyzői egyezségi eljárás

Kárigény érvényesítés lehetséges eljárási lépései	Vadkár esetén	Vadászható állat által okozott egyéb károk esetén
szakértő kirendelése a kár felmérésére, valamint a kár összegének meghatározására	közvetlen megegyezés elősegítésére (akár egy kisebb pontossági igényű becslés) <b>lehetőség</b> <b>jegyzői eljárásban kötelező</b>  közjegyzői előzetes bizonyítási eljárás keretében igazságügyi szakértő kirendelésének kezdeményezése <b>lehetőség</b>  bírószági eljárásban a bírő döntése szerint	közvetlen megegyezés elősegítésére (akár egy kisebb pontossági igényű becslés) <b>lehetőség</b>  közjegyzői előzetes bizonyítási eljárás keretében igazságügyi szakértő kirendelésének kezdeményezése <b>lehetőség</b>  bírószági eljárásban a bírő döntése szerint
bírószági eljárás	<b>lehetőség</b> , akár jegyzői eljárás nélkül, közvetlenül is  a jegyzői eljárás eredménytelen lezárását követő 30 napon belül  közvetlen bírószági kárérvényesítés esetén a kárigény 3 éves elévülési időszakán belül	<b>lehetőség</b>  a kárigény 3 éves elévülési időszakán belül
bírószági eljárást megelőzően igazságügyi szakértő magánszakértőként való felkérése a kár megállapítására, valamint a kár összegének meghatározására	<b>lehetőség</b> Célszerű a tényleges kárállapot szakszerű rögzítése érdekében	<b>lehetőség</b>
bírószági eljárásban igazságügyi szakértő kirendelése a kár felmérésére, valamint a kár összegének meghatározására	<b>jellemzően szükséges</b> ha közjegyzői előzetes bizonyítási eljárás keretében igazságügyi szakértő került kirendelésre, akkor jellemzően nem szükséges	<b>jellemzően szükséges</b> ha közjegyzői előzetes bizonyítási eljárás keretében igazságügyi szakértő került kirendelésre, akkor jellemzően nem szükséges

### A vadkár megfizetésének garanciái:

A vadkár megfizetésének egyik biztosítéka, hogy a vadászatra jogosultaknak elkülönített pénzügyi számlán ún. vadkár alapot kell fenntartania a kártérítések fedezetére. A vadkár alap pénzügyi feltöltési kötelezettsége az előző vadászati évben kifizetett vadkár mértéke.

További garanciát jelent a vadkár kötelező megfizetésére vonatkozó azon törvényi szabályozás is, miszerint a vadászati hatóság a vadászatra jogosultat törli a nyilvántartásból, ha a teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt egyezséggel, vagy jogerős bírósági ítélettel megállapított kártérítési kötelezettségének nem tesz eleget.



***Vad által okozott károk megelőzésével és a kárigények érvényesítésével kapcsolatban további tájékoztatást kérhet a falugazdászoktól vagy a [vadkar@nak.hu](mailto:vadkar@nak.hu) címre írt levélben.***



**Felelős kiadó:** Gyórfy Balázs elnök, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara  
**Szerzők:** Nemzeti Agrárgazdasági Kamara munkatársai  
**Szerkesztők:** Nemzeti Agrárgazdasági Kamara munkatársai  
**Kreatív vezető:** Nagy-Nizák Júlia  
**Kiadvány- és borítóterv:** Horváth Győző  
**Grafikai tervező, tördelő:** Horváth Győző  
**Kiadja:** Nemzeti Agrárgazdasági Kamara -minden jog fenntartva  
**Kiadás:** 2024

**ISBN: 978-615-6564-21-4**



1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.  
Telefon: +36 80 900 365  
ugyfelszolgalat@nak.hu  
www.nak.hu



NEMZETI  
AGRÁRGAZDASÁGI  
KAMARA