



# TÁJÉKOZTATÓ A 2020 UTÁNI KÖZÖS AGRÁRPOLITIKA VÁRHATÓ KERETEIRŐL



NEMZETI  
AGRÁRGAZDASÁGI  
KAMARA



# ELŐZMÉNYEK

A **2020 utáni új KAP kialakításának első lépése a 2017. február 2-án** az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által a szakpolitika egyszerűsítésére és korszerűsítésére **meghirdetett nyilvános konzultáció volt**. A konzultáció során megállapítást nyert, hogy a válaszadók egyszerűbb, rugalmasabb politikára, a gazdálkodók számára megfelelő szintű jövedelem biztosítására, illetve a környezet- és éghajlatvédelem új kihívásaira szeretnének válaszokat látni.

A konzultáció eredményeit is felhasználva 2017. november 29-én adta ki a Bizottság a KAP jövőbeli irányvonalaira vonatkozó közleményét „[Az élelmiszer-ágazat és a mezőgazdaság jövője](#)” címmel.

A szakpolitika tartalmának meghatározásával párhuzamosan **2017. március 1-jén**, az Európa jövőjéről szóló Fehér Könyvvel **kezdetüket vették a** Közös Agrárpolitika jövőbeli forrásait is **meghatározó 2021-2027 közötti uniós költségvetés kialakításának a folyamatai is**.

## 1. A 2020 UTÁNI KÖZÖS AGRÁRPOLITIKÁRA VONATKOZÓ BIZOTTSÁGI TERVEZETEK

Az elmúlt lassan másfél év uniós szintű szakmai fórumai, illetve a készült vitaanyagok alapján **elkészültek a Bizottság konkrét javaslatai a Közös Agrárpolitika szakmai és költségvetési keretéről**:

- 2018. május 2. [2021-2027 közötti időszakra vonatkozó uniós költségvetési javaslat](#)
- 2018. június 1. [KAP jogalkotási javaslatok](#) (a 2021-2027-es programozási időszakra a Bizottság három rendelettervezetet javasol: KAP Stratégiai Tervezési Rendelet, Horizontális Rendelet, Közös Piacszervezésről szóló rendelet kiegészítése)

A Bizottság szándéka, hogy ezek a rendelettervezetek összhangot teremtsenek a [Juncker prioritások](#) célkitűzéseivel, az [ENSZ Fenntartható Fejlődési Célok](#)kal (SDGs), ugyanakkor megvalósítsák a politika végrehajtásának egyszerűsítését is.

**Jelen tájékoztatóban a KAP Stratégiai Tervezési Rendelet (továbbiakban: a Rendelet) és az uniós költségvetési tervezet tartalmát foglaljuk össze.**

A Rendeletben a Bizottság a 2020 utáni KAP alapvető politikai paramétereire tett javaslatot, úgy mint a KAP célkitűzéseire, az intézkedések körére, a tagállami alapkövetelményekre, valamint a pénzügyi kérdésekre. A jogszabályjavaslat az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott intézkedések kereteit tartalmazza.

## 2. ÚJ KAP – ÚJ KERETEK

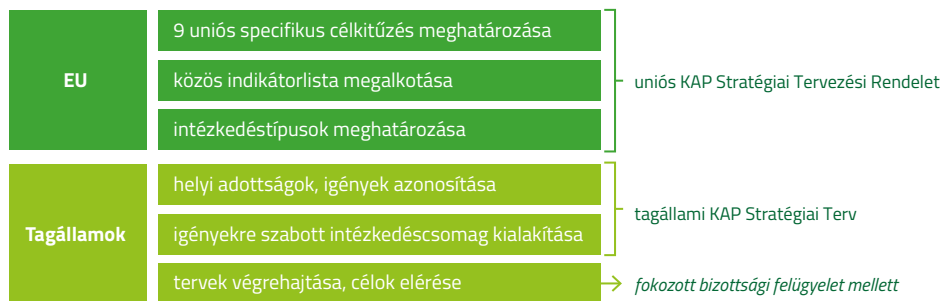
A Rendelet alapján **a tagállamok jóval nagyobb mozgástérrel rendelkeznének saját támogatáspolitikájuk kialakításakor**, ugyanakkor fontos, általános célként kellene kezelniük az élelmiszerbiztonságot hosszú távon biztosítani tudó, környezettudatos gazdálkodás elősegítését, és a vidéki térségek megerősítését; emellett az egyes területeken átívelő, úgynevezett horizontális célként az innováció és digitalizáció ösztönzését, és az új tudás hasznosításával a mezőgazdasági üzemek korszerűsítését. A nagyobb tagállami mozgástér lehetővé tenné a helyi körülmények fokozottabb figyelembe vételét, viszont nagyobb felelősséggel és elszámolhatósággal is járna.

Mindezt megvalósítandó, a Bizottság szándéka szerint a tagállamoknak úgynevezett **KAP Stratégiai Tervet kellene készíteniük a támogatások felhasználására**, amely magában foglalja az I. pillér (pl. közvetlen támogatások) és a II. pillér (vidékfejlesztési támogatások) forrásait.

**A Rendelet 9 uniós gazdasági, környezeti és társadalmi ügynevezett specifikus célkitűzést határoz meg, melyekre alapozva a tagállamok kialakítják támogatáspolitikájukat.** A célkitűzések a gazdasági életképességre, a termelők támogatására, egy magasabb szintű környezet- és éghajlatvédelmi teljesítményre, valamint a vidéki térségek fenntarthatóságára koncentrálnak.

A KAP Stratégiai Tervben **a tagállamok választják ki, hogy a fenti célok teljesítését – figyelembe véve a helyi sajátosságokat – milyen intézkedésekkel kívánják elérni. A választható intézkedéseket viszont a Rendelet rögzíti majd.**

Az intézkedések sikerességének, illetve általában **a támogatáspolitikai teljesítményének a mérésére a tagállamoknak továbbá a célok elérését alátámasztó tervszámokat és eredménymutatókat (ún. indikátorokat) is meg kellene határozniuk**, a Rendelet adta keretek között.



**A KAP Stratégiai Terveket a Bizottság hagyja jóvá.** A Stratégiai Terv végrehajtásáról a tagállamoknak évente jelentést kellene készíteniük, mely az uniós célok tagállami teljesítését, az indikátorok aktuális értékét foglalja magában. A Bizottság mind a tervezés, mind a végrehajtás során fokozottabban felügyelné, hogy a támogatáspolitikai eredményessége biztosított legyen. A környezeti- és éghajlatvédelmi célok teljesülése tekintetében kielégítő teljesítményt nyújtó tagállamoknak 2026-ban „teljesítmény bónusz”-ként további KAP forráskeretet ítélhetne meg.

## 3. A TÁMOGATÁSPOLITIKA POTENCIÁLIS ESZKÖZEI

Stratégiai Tervükben a tagállamok maguk választhatják meg, hogy milyen intézkedéseket vezetnek be az uniós célok elérésére. A Rendelet a következőkben bemutatott intézkedéstípusok bevezetését teszi lehetővé. Az I. pillér esetében az uniós továbbra is 100%-ban finanszírozza a kifizetéseket, a II. pillér esetén ugyanakkor csökkent mértékben: maximum 70%-os arányban a kevésbé fejlett régiókban, 43%-os arányban pedig az egyéb térségekben<sup>1</sup>.

### I. PILLÉR: KÖZVETLEN TÁMOGATÁSOK

**A közvetlen támogatások**, így a termeléstől független és a termeléshez kötött támogatások **gazdaságként nyújtható összegét összesen évi 100 ezer euróban maximálnák (capping), 60 ezer és 100 ezer euró között fokozatosságot (degresszivitást) alkalmazva**. A támogatáskorlát alkalmazásához figyelembe vett támogatásösszeget ugyanakkor gazdaságként korrigálnák az adott gazdaság foglalkoztatási hatásával. A korrekció keretében a figyelembe vett támogatásösszeget a munkavállalók létszáma és a családon belüli foglalkoztatás alapján, a sztenderdizált munkabér összegek alkalmazásával kalkulált munkabér, illetve a kapcsolódó adó és járulékok összegekkel csökkentenék. Eddig a capping alkalmazásáról tagállami hatáskörben lehetett dönten<sup>2</sup>, a bizottsági javaslat azonban kötelező bevezetéséről szól.

#### TERMELÉSTŐL FÜGGETLEN TÁMOGATÁSOK

- **Alap jövedelemtámogatás**

A Bizottság javaslata alapján a megfelelő jövedelemszint biztosítására, **a termelők továbbra is igényelhetnek területalapú támogatást**, az igénybevétel előfeltételeként ugyanakkor a **fokozott környezeti és éghajlatvédelmi követelmények teljesítését várják el**. Ez alapján kötelező lenne a Nitrát Direktíva, a Víz Keretirányelv és a NATURA 2000 előírások betartása, illetve egyéb, uniós szinten előírt gyakorlat megvalósítása. Így például előírnák a termelőknek a tápanyag-gazdálkodási terv készítését, a vetésforgó alkalmazását, illetve a szénben gazdag talajok megőrzésére a lápos-mocsaras területek védelmét. Ezzel párhuzamosan a jelenlegi zöldítési rendszer megszűnne.

**A területalapú támogatás hektáronkénti összegét tekintve elképzelhető csökkenés**, a Bizottság ugyanis törekszik a hektáronkénti támogatásszint esetében a tagállamok között meglévő különbségek kiegyenlítésére (külső konvergencia). Ez alapján az uniós átlag 90 százaléka alatti támogatásszinttel rendelkező országok esetén a különbséget 50%-kal kell csökkenteni. Új elemként jelenik meg, hogy ezt a kiegyenlítést valamennyi tagállam finanszírozná.<sup>3</sup>

1 A jelenlegi 85% és 53% helyett (1305/2013 vidékfejlesztési rendelet).

2 A 2014-2020-as időszakban Magyarországon bevezetésre is került: 1200 hektár felett 100%-os a támogatás elvonás, 1037 és 1200 hektár közötti fokozatossággal (1037 hektár feleltethető meg az uniós jogszabály által lehetővé tett évi 150.000 euróval, ami felett alkalmazhatják a tagállamok a csökkentést). A jelenlegi rendszerben a forráselvonás csak az alaptámogatásra vonatkozik, a zöldítési és egyéb támogatásokra nem. Az így megtakarított összegeket Magyarország a vidékfejlesztési támogatásokra fordította.

3 A 2014-2020-as időszakban a külső konvergencia első fázisát csak azoknak a tagállamoknak kellett finanszírozniuk, amelyekben a közvetlen kifizetések szintje meghaladja az uniós átlagot. Magyarország esetében így akkor nem volt csökkenés.

A **mezőgazdasági kisüzemek adminisztrációs terheinek csökkentésére** a tervezet lehetővé tenné ezentúl is, hogy a kistermelők az alap jövedelemtámogatást **egyösszegű éves átalány-támogatás** formájában igényelhessék meg.

- **Redisztributív kiegészítő jövedelemtámogatás**

Az intézkedés **alapvető célja a közvetlen támogatások igazságosabb elosztása**, az uniós termelés magját jelentő kis- és közepes méretű mezőgazdasági üzemek előnyben részesítése.

**A capping és a degresszió eredményeképp felszabaduló összegeket a tagállamok a kis és közepes gazdaságok között oszthatnák szét** (e redisztributív kifizetés keretében), vagy a II. pillérbe csoportosíthatnák át vidékfejlesztési célokra fordítva.

- **Fiatal mezőgazdasági termelők kiegészítő jövedelemtámogatás**

**Fontos cél a generációs megújulás elősegítése is**, így a **közvetlen támogatások minimum 2%-ának megfelelő összeget a fiatal mezőgazdasági termelők támogatására kellene fordítani**, amelyet a tagállamok egyrészt jelen kiegészítő támogatás odaítélésével, másrészt vidékfejlesztési támogatás pályáztatásával valósíthatnak meg (lásd 8. oldal).

- **Éghajlat- és környezetvédelmi önkéntes támogatási rendszer**

A Bizottság az új ciklusban fokozottabban kíván figyelni a környezetvédelmi és éghajlatpolitikai célok teljesülésére is, ezért előírná, hogy **az alaptámogatáson felül kiegészítő támogatásban részesüljenek azon termelők, akik a tagállamok által meghatározottak szerint, a kötelező környezet- és éghajlatvédelmi követelményeken túl teljesítenek**.

## **TERMELÉSHEZ KÖTÖTT TÁMOGATÁSOK**

**Egyes szektorokat, amennyiben az gazdaságilag, társadalmilag, vagy környezetileg indokolt, illetve bizonyos nehézségekkel szembesülnek, a tagállamok továbbra is kiemelt támogatásban részesíthetnének. A következő ciklusban erre fordítható teljes keretösszeget a Bizottság ugyanakkor csökkentené.**

A tagállamok a KAP költségvetésük 10%-át fordíthatnák ilyen szektorok támogatására, illetve ezen túl 2%-ot a fehérjeágazat támogatására, a jelenlegi időszakban alkalmazott 13+2% helyett.

A tagállamok a támogatással az adott szektor hatékonyságának, versenyképességének javulásához járulhatnak hozzá, hogy a szektor a fennálló nehézségeket kezelni tudja. Magyarországon jelenleg a szarvasmarha, juh, rizs, zöldség-gyümölcs, ipari olajnövény és fehérjenövény ágazatok részesülnek ilyen támogatásban. A támogatást a termelők területnagyság, illetve állatlétszám alapon vehetik igénybe.



## I. PILLÉR: PIACI INTÉZKEDÉSEK

A piaci intézkedések közé sorolandók az **ágazat-specifikus támogatások, amelyek a termelők piachoz való alkalmazkodását segítik, illetve egyéb intézkedések (pl. intervenciós ár meghatározása), amelyek piaci válsághelyzetek esetén** teszik lehetővé az EU, illetve a tagállamok számára, hogy beavatkozzanak, így **csökkentsék a termelők veszteségeit**, a piaci anomáliáknak való kitettségét.

**A piaci intézkedések köre alapvetően nem változna. Az ágazatspecifikus támogatások esetén ugyanakkor újdonság, hogy a hagyományosan támogatásban részesített ágazatokon** – így a zöldség-gyümölcs (pl. termelői szervezetek működési alaptámogatása), a szőlő-bor (pl. szőlőültetvény szerkezetátalakítási támogatások), és a méhészeti ágazaton (Magyar Méhészeti Nemzeti Program támogatásai) – **felül a tagállamoknak az I. pilléres források 3%-ának erejéig lehetőségük lenne támogatást nyújtaniuk a felsoroltaktól eltérő szektorok számára is.**

**Utóbbi módon az alábbi ágazatok lennének még részesíthetők támogatásban:** gabonafélék, rizs, cukor, szárított takarmány, vetőmagok, komló, olívaolaj és étkezési olajbogyó, len és kender, banán, élő fák és egyéb növények, gumók, gyökerek, vágott virágok és díszítőlombozat, marha- és borjúhús, tej és tejtermékek, sertéshús, juh- és kecskehús, tojás, baromfihús, selyemhernyó.

**A támogatást lehetne adni például termelő szervezet működtetésére, a piaci igényeknek való jobb megfelelésre, illetve egyéb, a szektor számára releváns specifikus intézkedésre.**

Ezen túlmenően, az I. pillér költségvetéséből **a tagállamok 2021-től minden év elején legalább 400 millió eurót különítenének el** egy új, tagállamok közötti **Mezőgazdasági Tartalékot létrehozva így a nem várt uniós szintű válsághelyzetek kezelésére.** Az eddigi szabályokkal ellentétben, a fel nem használt összegeket időbeni korlátozás nélkül a következő pénzügyi években az alap finanszírozására kellene felhasználni.



## II. PILLÉR: VIDÉKFEJLESZTÉSI TÁMOGATÁSOK

A vidékfejlesztési intézkedéstípusok alapvetően nem változtak. **A tervezet szerint a termelők a következő ciklusban is a jelenlegihez hasonló vidékfejlesztési támogatásokra pályázhatnak. Ezek:**

- környezet- és éghajlatvédelmi vállalatokhoz kapcsolódó kifizetések (jelenleg: AKG, ÖKO kifizetések)
- hátrányos természeti adottságú területekre vagy egyéb régióspecifikus korlátokra vonatkozó kifizetések (jelenleg: NATURA 2000 és volt THÉT kifizetések)
- beruházások
- fiatal mezőgazdasági termelők induló támogatása, a nem mezőgazdasági tevékenységek elindítása és diverzifikációja (legfeljebb 100 ezer euró egyösszegű átalánytámogatás)
- kockázatkezelési eszközök
- együttműködések (pl. jelenlegi EIP-AGRI projektek)
- tudásátadás és tájékoztatás (pl. a jelenleg lehetővé tett kedvezményes szaktanácsadási és képzési lehetőségek)

**Elvárás lenne ugyanakkor a tagállamoktól, hogy a vidékfejlesztési források:**

**min. 30%-át környezet-, éghajlatvédelmi célkitűzések elérésére<sup>4</sup>**

**min. 5%-át a LEADER közösségi fejlesztésekre**

**max. 4%-át a Közös Agrárpolitika végrehajtását támogató technikai feladatokra fordítsák.**

A tervek szerint így az új ciklusban a KAP költségvetési keret 40%-a fordítódna várhatóan a környezetvédelmi és éghajlatpolitikai célok megvalósítására.

### KAP költségvetés 40%-a: környezetvédelmi és éghajlatpolitikai célokra



<sup>4</sup> a 30%-ba nem beleszámítva a természeti hátránnyal érintett területek számára előirányzott kifizetéseket.



## MINDKÉT PILLÉR ESETÉBEN MEGHATÁROZÓ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

Fontos, horizontális célként kezeli a **Bizottság** a mezőgazdasági üzemek korszerűsítését, modernizációját is. Ennek megvalósításában **hangsúlyos szerepet szán a tudásátadási és innovációs rendszereknek** (így pl. a szaktanácsadási rendszernek is), amelyeknek **a kutatás, az innováció és a digitalizáció ösztönzését és eredményeiknek terjesztését kell ellátniuk**. A tagállamoknak ezért a Stratégiai Tervükben külön ki kell térniük rá, hogyan tervezik e rendszerek megfelelő működését biztosítani.

**A KAP Stratégiai Tervek végrehajtásának támogatására**, az érintettek bevonására és a jó gyakorlatok terjesztésére mind uniós mind nemzeti szinten ún. **KAP Hálózatok jönnének létre**, az EIP-AGRI projekt-eredmények terjesztésének feladatát is ellátva.

Az egyes pillérekre jutó tényleges költségvetési kereteket a tagállamok saját hatáskörben véglegesíthetnék. Erre a pillérek közötti átcsoportosítással lenne módjuk, maximum 15%-os mértékig, illetve további 15%-os átcsoportosításra lenne lehetőség az I. pillérből a II. pillérbe speciális környezet- és éghajlatvédelmi célkitűzésekre.<sup>5</sup>



<sup>5</sup> 2014-2020 közötti időszakban tagállamok a pillérek közötti átcsoportosítás tekintetében a rendelkezésükre álló alapok szintén 15%-át csoportosíthatták át szabadon. Azon tagállamok pedig, melyekben a közvetlen kifizetéseket célzó keretösszeg az uniós átlag alatti volt, a II. pillérben rendelkezésre álló forrásaik akár 25%-át is átcsoportosíthatták az I. pillérbe. Magyarország a II. pillérből csoportosított át összegeket az I. pillérbe.

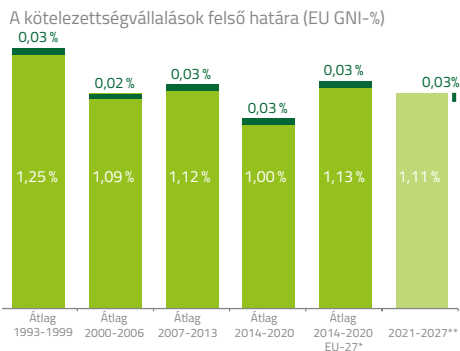
## IV. KAP KÖLTSÉGVETÉSE

A KAP 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó költségvetési keretét a 2018. május 2-án megjelent Többéves Pénzügyi Keretre (MFF) vonatkozó bizottsági javaslat tartalmazza.

A javaslatból látható, hogy a **Bizottság reagálni kíván az Unió előtt álló új kihívásokra, ezért a kutatás, a migráció, a határellenőrzés, a védelem illetve a digitális gazdaság területeire több forrást irányoz elő.** Emellett, reagálva az Egyesült Királyság, mint korábbi „nettó befizető” kilépése miatti nemzeti hozzájárulások kiesésére is, a hagyományos szakpolitikák, mint a **Közös Agrárpolitika** és kohéziós politika **finanszírozását egy alacsonyabb szinten képzelni el.**

**Folytatódik tehát az a folyamat, hogy az EU költségvetésen belül a KAP veszít részesedéséből,** ugyan a Bizottság hangsúlyozza, hogy a szakpolitika reformjával, célzottságának és hatékonyságának növelésével a megtakarítások csak mérsékelten éreztetik majd hatásukat.

### Az uniós költségvetés mérete a bruttó nemzeti jövedelem (GNI) százalékos arányában



■ A kötelezettségvállalások felső határa (EU GNI-%)

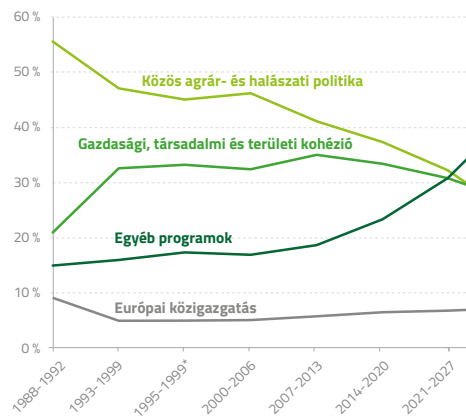
■ Európai Fejlesztési Alap

(\*) 2014–2020, becslelt kötelezettségvállalások (brit kiadások nélkül), EU-27 GNI-%

(\*\*) az Európai Fejlesztési Alappal együtt

Forrás: Európai Bizottság

### A fő szakpolitikai területek helyzetének alakulása az uniós költségvetésen belül



Forrás: Európai Bizottság

\*Az 1995-ös bővítésnek megfelelően kiigazítva



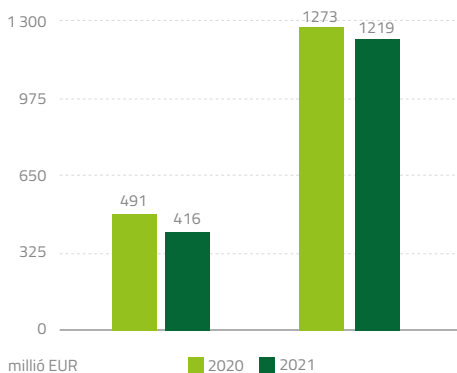
**A Bizottság a 2021-2027-es időszakra vonatkozó Többéves Pénzügyi Keretre 1,279 milliárd eurót javasol a kötelezettségvállalásokra, mely az EU-27 bruttó nemzeti jövedelem (GNI) 1,11%-nak felel meg.**

Ebből a **Közös Agrárpolitikára a Bizottság (folyó áron) 365 milliárd eurót irányoz elő. Ez, uniós szinten (EU-27), az előző időszakhoz képest folyó áron mintegy 4%-os csökkenést, reál értéken pedig jóval érezhetőbb visszaesést jelentene**, amennyiben a bizottsági javaslat a jelenlegi formájában valósul meg.

**A diagram Magyarország esetében szemlélteti a csökkenést** a jelenlegi programozási időszak utolsó, illetve a következő programozási időszak első éve forrásallokációjának az összehasonlításával.

**A folyó áron kifejezett forráscsökkenés mind a közvetlen támogatásokat (-4%), mind a vidékfejlesztési forrásokat érintené, utóbbit komolyabb mértékben (-15%).** A tervek szerint ugyanakkor a jövőben a nemzeti társfinanszírozás mértéke magasabb lesz, így összességében ez ellensúlyozhatja az itt tapasztalt forráskiesést. A piaci intézkedések pénzügyi kereteit várhatóan nem érné jelentős változás.

#### Éves forrásallokációk a jelenlegi és a következő programozási időszak összehasonlítására



A költségvetési tervezet tartalmazza továbbá az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA) és a LIFE program forrás előirányzatait, az előbbire a javaslat 6,14 milliárd euró, az utóbbira 990 millió euró. Mindkettő esetében növekednének a források, rendre egytizedével, illetve kétharmadával.

A termelők számára meghatározó források köre kiegészülne: a következő ciklus kutatási keretprogramjában, azaz a **Horizont Európa programban 10 milliárd eurót különítenének el élelmiszeriparra, mezőgazdaságra, vidékfejlesztésre és biomassza alapú gazdaságra.** Ezen túlmenően az InvestEU és a Digitális Európa Program forrásainak alakulására is érdemes lesz még a termelőknek odafigyelniük – mindkettő brüsszeli közvetlen forrás. Előbbiben stratégiai beruházásokhoz lehet forrást igényelni kedvezményes pénzügyi eszközök formájában, míg utóbbi esetén digitalizációs beruházásokhoz.

## V. VÁRHATÓ MENETREND

Jelenleg az új KAP jogszabályjavaslatok és az MFF javaslat ismeretében elkezdődtek a tárgyalások a Tanács különböző formációiban és az Európai Parlamentben (EP).

AKAP jogalkotási javaslatainak végleges elfogadása ugyanakkor elviekben addig nem történhet meg, amíg az új költségvetést el nem fogadják az állam- és kormányfők. Az Bizottság célja, hogy az új költségvetésről a 2019. május 23-26. közötti európai parlamenti választásokig megszülessen a megállapodás. **A Bizottság minden tőle telhetőt megtesz a gyors megállapodás érdekében**, és ezt kéri az Európai Tanácstól és az Európai Parlamenttől is.

**Az uniós költségvetés végleges elfogadásához az állam- és kormányfőket magában foglaló Európai Tanács (EiT) egyhangú döntése szükséges, miután az EP kifejezte egyetértését.** Az EP abszolút többségi döntéssel jóváhagyja vagy elutasítja a Tanács álláspontját, de azt nem módosíthatja.

**A szakpolitikai rendelet tervezetek jóváhagyásánál a rendes jogalkotási eljárás szabályai működnek, azaz a Tanács mellett az EP is egyenrangú társjogalkotó.** A KAP javaslatokat az agrárminiszterek a Mezőgazdasági és Halászati Tanács, az EP képviselők a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság (COMAGRI) ülésein fogják tárgyalni.





## NEMZETI AGRÁRGAZDASÁGI KAMARA VÉLEMÉNYE

**Az ágazat jövőjét érintően kiemelt fontosságú a Közös Agrárpolitika következő hét-éves költségvetési keretének a nagysága. Az erre vonatkozó bizottsági javaslatot a NAK továbbra is elfogadhatatlannak tartja.**

**Az európai gazdálkodók jövedelmi helyzete már most sem kielégítő (az uniós átlag jövedelemszint felét sem éri el), annak ellenére, hogy stratégiai jelentőségű területért, félmilliárd európai állampolgár minőségi élelmiszerrel való ellátásáért felelnek.** Ezen túl a környezeti fenntarthatóság javításában, illetve a klímaváltozás hatásainak mérséklésében is egyre nagyobb szerepet szánnak nekik, egyre komolyabb elvárásokat támasztva irányukban.

**A közvetlen támogatások jelenlegi szintjének fenntartása nélkülözhetetlen a gazdálkodók megfelelő jövedelmi helyzetének biztosítása érdekében, a vidékfejlesztési támogatások pedig épp célzottságukból adódóan, azaz az uniós prioritások teljesítésének egy hatékony eszközeként nem szenvedhetnek forráscsökkenést.**

**Ugyanakkor a Kamara által nem elfogadható, hogy a KAP források általános csökkenése, illetve a külső kiegészítés keretében előirányzott megvonás miatt Magyarországon csökkenjen a közvetlen támogatások szintje.** A NAK mindenképpen a korábbi programozási időszak megoldásának alkalmazását szorgalmazza, miszerint **az átlagosnál magasabb támogatásszinttel rendelkező tagállamok legyenek a konvergencia finanszírozói.**

**A Kamara a termeléshez kötött támogatások szintjének uniós szintű csökkentését sem tartja indokoltnak.** A NAK javaslata az, hogy ne korlátozzák a termeléshez kötött támogatások körét és nagyságát a jelenlegi szabályoknál jobban.

Mindemellett a 2021-2027 közötti időszakban az **uniós szakpolitikák közötti szinergiák erősítésére a Bizottság igen nagy hangsúlyt kíván fektetni.** A cél ezzel az uniós hozzáadott érték növelése. **Ebből következően a Közös Agrárpolitika szempontjából releváns más pénzügyi fejezetek alá tartozó szakpolitikák alakulására is figyelmet kell szentelni.** Ilyen például a kutatás-fejlesztés, az innováció vagy a digitalizáció. Ez utóbbiak nagymértékben hozzájárulnak a mezőgazdaság fenntarthatóságához, az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodáshoz.

**A NAK álláspontja szerint az uniós költségvetés gyors elfogadásánál sokkal fontosabb, hogy olyan megállapodás szülessen, amely megőrzi legalább a KAP jelenlegi költségvetési keretét.**

A KAP jogalkotási rendeletek kapcsán a kiszélesített tagállami hatáskörnek, a Közös Agrárpolitika egyes elemeinek egyazon tervben integrált keretek között történő kezelésének, valamint az eredményszemlélet megkövetelésének lehetnek előnyei.

**Az uniós költségvetés elfogadását követően veszélyeztetheti viszont a területalapú támogatások időben történő kifizetését, ha** akár e támogatások esetében még újdonságnak számító tervezés problémái, akár az ezekkel integráltan kezelt vidékfejlesztési programozás elhúzódása miatt **a Stratégiai Terveket később fogadják el.**

Az egyre inkább előtérbe kerülő **éghajlat-változási és környezetvédelmi intézkedéseket továbbá minden esetben azok versenyképességre és gazdasági fenntarthatóságra gyakorolt hatásainak előzetes vizsgálatával lenne szabad csak meghatározni, máskülönben kontraproduktívak lehetnek.** Különösen figyelemmel kell lenni majd az indikátorok képzéséhez szükséges adatok körének meghatározására. A gazdaságszintű adatgyűjtés nem jelenthet aránytalanul nagy többletterhet és költséget a gazdálkodóra nézve. Ezen túl, az egyes intézkedések végrehajtásához szükséges intézményi és infrastrukturális háttér is adott kell, hogy legyen; vagy időt kell hagyni a tagállamoknak, hogy a kiépítésre sor kerülhessen (pl.: laborhálózat, szaktanácsadási hálózat).

**A Kamara álláspontja szerint tehát sok kockázatot rejt a hazai mezőgazdasági termelők számára, amennyiben a jelenlegi tartalommal fogadják el az uniós költségvetés tervezetét, illetve a KAP jogalkotási javaslatokat.** A következő egy-két évben intenzív tárgyalások következnek, amelynek eredményeképp **a tervezetek még nagyban módosulhatnak. Fontos, hogy a végső változat a lehető legnagyobb mértékben a magyar gazdálkodók érdekeit szolgálja.**

A NAK az **„Erősödő agrár- és élelmiszergazdaság, jólétében gyarapodó vidék”** című kiadványában már megfogalmazta, **milyen támogatáspolitikai irányokat tartana elfogadhatónak,** a termelői és élelmiszer-előállítói érdekeket messzemenőig szem előtt tartva. Kérjük a magyarországi politikai döntéshozókat, hogy a következő időszak uniós tárgyalásai során a kiadványban megfogalmazottak szellemében tárgyaljanak.







A tájékoztató az Európai Bizottság 2018. május 2-ai KAP jogalkotási javaslatok és a június 1-jén közzétett uniós költségvetés tervezet alapján készült. A forrásanyagok az alábbi linkeken érhetőek el. KAP jogalkotási javaslatok:

[https://ec.europa.eu/commission/publications/natural-resources-and-environment\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/natural-resources-and-environment_en)

2021-2027-es időszakra vonatkozó uniós költségvetés tervezet:

[https://ec.europa.eu/commission/publications/factsheets-long-term-budget-proposals\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/factsheets-long-term-budget-proposals_en)

Szerzők: Reszkető Tímea, Kasza Anikó

### **Nemzeti Agrárgazdasági Kamara**

1119 Budapest, Fehérvári út 89-95.

Telefon: +36 80 900 365

[ugyfelszolgalat@nak.hu](mailto:ugyfelszolgalat@nak.hu)

[www.nak.hu](http://www.nak.hu)

© 2018 Nemzeti Agrárgazdasági Kamara - minden jog fenntartva

PDF -- ISBN 978-615-5307-42-3



NEMZETI  
AGRÁRGAZDASÁGI  
KAMARA



SZÉCHENYI 2020

Európai Unió  
Európai Mezőgazdasági  
Vidékfejlesztési Alap



A VIDÉKI TÉRSÉGEKBE BERUHÁZÓ EURÓPA