

Gyakran ismételt kérdések

AKG/ÖKO 2021

Kérdés: VPÖKO 2015, VPAKG 2015, VPAKG 2016 támogatásban részesült gazdálkodók esetében az ott felmért és támogatott poligonok kiválasztására is lehetőség van, amennyiben a jelenlegi állapotnak is megfelel a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület. Ezek alapján használhatók a korábbi shape file-ok a mostani AKG benyújtásához?

Válasz: Ez azt jelenti, hogy feltöltheti a mostani AKG-ban szereplő poligonjait, ha úgy gondolja, hogy az megfelel a mostani AKG/ÖKO előírásoknak is. Nem kell újra kimérni a területet. A beadó felület nem fog felajánlani KET-et kiválasztásra. Csak és kizáróan shape file feltöltéssel tudnak majd KET-eket rögzíteni.

Kérdés: A benyújtó felület, hogy fogja kezelni, ha valaki AKG -ban és ÖKO-ban is egyszerre akar pályázatot benyújtani?

Válasz: Nincs kizárva, hogy valaki mindkét jogcímben adjon be kérelmet az igénylő, de azonos területre nem igényelhet mindkét jogcímben. Ha bead AKG-ra, akkor ÖKO-t már nem enged és fordítva. Ha beadott AKG-ra és mégis ÖKO-t szeretne, akkor előbb törölni kell az AKG igénylést.

Kérdés: Az MTÉT tűzok esetében pl. van az alábbi vetésszerkezeti előírás, amit éves szinten kell teljesíteni: „A tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen évelő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugar) termesztése, vagy a következő vetésszerkezet betartása fővetésű növények tekintetében: legalább 20% kalászos gabona, legalább 20% szálas pillangós takarmánynövény (évelő szálas pillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke), legalább 20% zöldugar, legalább 10 % őszi káposztarepce, legfeljebb 20% egyéb kultúra.” A kérdés az, hogy már most ősszel vetnem kell a repcét, hogy a 2022. EK-ban mint főnövény szerepeljen? További kérdésem, hogy a 2021. őszén elvetett kultúráknál is kell a fémzárolt vetőmagot kell használnom?

Válasz: A felhívásban foglalt részletszabályokra és a vállalni kívánt kötelezettségekre már az őszi vetések tervezése során is figyelemmel kell lenni, így az idei őszi vetések esetében is elvárt a fémzárolt vetőmag használata.

Kérdés: Újonnan alakult CSMT pályázhat -e AKG-ra?

Válasz: Jogszerű földhasználó személye pályázik, tehát a CSMT, azon kívüli területeik nem. Tehát, amit az EK-ban beadnak az számít. Ha nem volt 2021-ben EK. akkor a max. pontszám kerül megállapításra az üzemméret, illetve a bevitt terület arányára vonatkozóan (Ügyfél nyilvántartási szám alapján keresnek rá.)

Kérdés: A 2021-es ÖKO-ban, gyepterület kategóriában kötelező lesz az állattartás akkor is, ha csak kaszálóként van hasznosítva a terület? (a 2015-ösben csak akkor kellett állat, ha legeltetett volt)

Válasz: Igen. A kötelezettségvállalás időszaka alatt a támogatást igénylőnek lehetősége van arra, hogy adott tábla esetében a gyepterület földhasználati kategóriába eső területét érintően az egyik évben kaszáló, míg a másik évben legelő hasznosítást jelöljön meg az egységes kérelemben és gyepterületgazdálkodásra meghatározott támogatási összeget igényelje, amennyiben rendelkezik az előírt állatsűrűségi minimum értékkel (legalább 0,2 ÁE/ha/év, legeltethető állat tartásával).

Kérdés: A terület hogyan fog kezelni azon 2018-as ÖKO Pályázót, akinek most visszavonja a kérelmet és indulni fog az új ÖKO-ban?

Válasz: Figyelmeztető üzenetben értesül az ügyfél, ha VP ÖKO 2018-as KET-re fed a 2021-es ÖKO KET-re.

Kérdés: A pályázatban a növényvédelmi szakirányítást a szaktanácsadói névjegyzékben szereplő növényvédős kolléga végezheti. Azon növényvédős kollégák száma, akik a szaktanácsadói névjegyzékben is szerepelnek rendkívül csekély.

Válasz: A jelenlegi szabályozás szerint:

- a növényvédelmi szakirányítást a növényvédelmi tevékenységről szóló [43/2010 FVM rendelet](#) szabályozza,
- az agrár-szaktanácsadást pedig a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló [2015. évi XCVII. 26. §-a](#) (továbbiakban: Törvény) és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési szaktanácsadói tevékenységről és a mezőgazdasági szaktanácsadási rendszerről szóló [16/2019. \(IV. 29.\) AM rendelet](#) (továbbiakban: rendelet).

A szabályozás kialakításánál az Agrárminisztérium egyeztetett az érintettekkel, így a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarával és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával is. A fenti jogszabályok biztosítják a szaktanácsadás és a szakirányítás közötti egyértelmű lehatárolást, valamint a szaktanácsadói tevékenység bejelentésére vonatkozó kötelezettséget. A jogszabályok értelmében, ha egy természetes személy a növényvédelmi szakirányítási szolgáltatáson túl egyéb, növényvédelemhez kapcsolódó (a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott) szaktanácsadói szolgáltatást is nyújt, úgy a Törvény és a rendelet alapján **kötelezően be kell jelentkeznie** a szaktanácsadói névjegyzékbe. Ez a szabályozás **2019. május 30-tól** minden szaktanácsadást nyújtó magán-, és jogi személyre vonatkozik, **azokra is akik kereskedelmi tevékenységet folytatnak**.

Kérdés: AKG-ra pályázna ŐCSG tag /apa a képviselő, lánya a tag/. A lánynak egységes kérelem benyújtása volt már 2021-ben. Azt tudom, hogy az egységes kérelem esetében elfogadott az, hogy a földhasználat az apa nevében maradt /mint tulajdonos/, és az anyakönyvi kivonattal igazolja a lány a földhasználatát, ha a Kincstár ellenőrizné. Kérdésem az, hogy AKG esetében ez nem lesz így jó, ugye? Jogszerű földhasználatnak kell lenni a lány nevében, mivel ő pályázó?

Válasz: A jogszerű földhasználat fogalmát a 2007. évi XVII tv. 44. §-a rögzíti, tehát ez az AKG-ban is megfelelő.

Kérdés: Idáig minden számla az apa nevére volt kiállítva /vetőmag, permetszerek, műtrágya, és az értékesítés is az ő nevére ment/. Kérdésem az, hogy az AKG pályázat esetében probléma-e az, hogyha a permetszerek, műtrágya, és a termés eladás nem a lány nevére fog történni?

A vetőmag számla az egyértelmű, hogy a lány nevére kell, hogy szóljon, mivel ő pályázik és kell a fémzárolt vetőmagról a saját névre kiállított számla, csak a többi esetében nem vagyok biztos, hogy mindenképpen bonyolítani kell-e ezt nekik?

Elfogadható az, hogy pl. termés értékesítési számla nem lesz a nevére, csak az apjáé, mint ÖCSG vezetőnek?

Válasz: Az ÖCSG közös gazdálkodást határoz meg, de az ÖCSG nem jogi személy így támogatási eljárásnak nem lehet alanya. Ebből kiindulva, ha egy jogcím névre szóló dokumentációt követel és nem rendezik azt, hogy az ÖCSG tagok esetében speciálisan bármely családtagra kiállított számlát elfogadják, akkor mindenkinek a saját névre szóló kell. Egyedül a gázolaj jövedéki adó visszaigénylés szabályai mondták eddig ki, hogy a képviselő nevére kiállított számlával lehet igényelni.

A vetőmagnak, illetve ami az AKG-hoz kötődik pl. istállótrágya, arról kell a számla. A növényvédőszer felhasználás esetében az AKG-nál minden évben ellenőrizhetik – vagy Kölcsönös megfeleltetésben – a GN-t és az abban található permetezési naplót (nem AKG-s is köteles GN-t vezetni). A permetezési napló esetében a növényvédőszert (I. kategóriás) csak az vásárolhatja meg és használhatja, akinek van szerződése és a növényorvosa a vényt a nevére állította ki. Ebben az esetben a lány, ha pályázik az AKG-ra és beadja a permetezési naplót, úgyhogy nem az ő nevére szól a számla és a vény az nem megfelelő. Így a megoldás, hogyha ÖCSG tagként pályázni fog az AKG-ra és növényvédőszert használ fel, akkor rendelkeznie kell érvényes szerződéssel egy növényorvossal, aki leigazolja majd az ő permetezési naplóját, amit beküld majd ellenőrzésre.

Kérdés: AKG-ra pályázhat-e az a gazdálkodó, aki a VP ÖKO 2018-ba pályázott legelővel és elnyerte. Amennyiben pályázhat, mind az ÖKO kiírásnak, mind pedig az AKG kiírásnak meg kell felelnie?

Válasz: Nem ugyanazon területtel természetesen pályázhat. AKG-s területen az AKG előírásoknak kell megfelelnie az ÖKO-s területen, pedig az ÖKO előírásoknak. Amennyiben az ÖKO-s pályázatban benn lévő területeit szeretné átvinni az AKG-ba úgy az ÖKO-ból ki kell lépnie majd, és vissza kell fizetnie az eddig felvett támogatási összeget.

Kérdés: Gyep (kaszáló) területet szeretne a gazdálkodó AKG-ba vinni. Állatállománnyal rendelkezik. Szükséges-e a területet legeltetni, vagy elég kaszálni? Valamint lehet-e legelő, kaszálóból?

Válasz: Amennyiben a választható előírások közül a legeltetést is választja, úgy azon területeken legeltetést is alkalmaznia kell. Amennyiben nem választja, úgy elég csak kaszálnia. A művelési ágat a Kincstár nem vizsgálja, csak a GN alapján a legeltetés tényét.

Kérdés: Zöldtrágya növény v. istállótrágya kijuttatás vállalás esetében, ha minden évben be kell tartani a zöldtrágyázást v. istállótrágyázást a lucerna és a zöldugar táblákon, hogy tudja a gazda teljesíteni? Vagy amennyiben 3 évig marad benne ugyanaz a kultúra, akkor elfogadja az államkincstár ezt zöldtrágyázásnak?

Válasz: Minden évben nem kell a trágyázást betartani. Egyszer kötelező, másodszori az csak választható. Amennyiben 2021.01.01-2014.12.31 között folyamatosan szálas pillangós van a területen, úgy mentesül az egy kötelező előírás alól, azonban ez esetben adott területeire nem választhatja a másodszori trágyázást. Amennyiben nem folyamatos a fenntartás, úgy az első és utolsó évben kell megvalósítani.

Kérdés: Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba. - választható előírás esetén, a növényvédelmi és talajvédelmi mérnöknek elég-e a végzettség vagy a szaktanácsadói névjegyzékben is szerepelniük kell-e, és aktív szaktanácsadók is legyenek az adott területen?

Válasz: A pályázati felhívás csak annyit mond ki, a növényvédelmi szakirányító esetében, hogy „szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben”, tehát nem felfüggesztett, és nem szüneteltetett. Talajvédelmi szakirányító vonatkozásában pedig, „talajvédelmi szakirányító: külön jogszabály alapján talajvédelmi, illetve tápanyag-gazdálkodási szakértő engedéllyel rendelkező személy, továbbá a külön névjegyzéki szaktanácsadóként tápanyag-gazdálkodás, talajvédelem, szántóföldi növénytermesztés vagy kertészet szakterületen regisztrált névjegyzéki szaktanácsadó”.

Kérdés: A „kis tó”, mint védett tájképi elem, a tábla részét képezi alapesetben. Belemérhető-e az AKG KET-be?

Válasz: Igen, mint minden védett tájképi elem, a kis tó is belemérhető a KET-be.

Kérdés: Az ügyfél 2021 tavaszán hirtelen elhunyt. AKG gyepp pályázatban vett részt a megfelelő állatállománnyal (szarvasmarha). Hagyatéki tárgyalás még nem volt, nem is tudják az örökösök mikorra várható.

A NEBIH kérte, hogy az állatállományt, illetve a tartáshelyet azonnal vegye át az egyik örökös, mert halott nevén nem lehet sem tartáshely, sem állat. Ezt az egyik fia, aki a vélelmezett örökös az Államkincstár felé át is vette.

Itt kezdődik az egyik probléma: ha nem lesz meg a hagyatéki, esetlegesen vélelmezett örökösivel meg lehet pályázni a halott nevére az új AKG gyepp pályázatot, de az elhunyt nevén már nincs állat. Az örökösök nevére hogyan lehet beadni a pályázatot, ha még nincs a nevükön a föld (állataik vannak) január 01.-én?

Válasz: Elhunyt nevében nem lehet benyújtani kérelmet. Ezt kizárja a támogatási törvény, ami kimondja, hogy természetes személyek esetén csak élő személlyel lehet támogatási jogviszonyt létesíteni. Földhasználat tekintetében csak az nyújtsa be a támogatási kérelmet, akinek **biztosított a jogszerű földhasználat 2022. január 1-től.**

A jogszerű földhasználat igazolásának több módja is van.

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló [2007. évi XVII. törvény](#) (a továbbiakban: Támogatási törvény) 44. § (4)–(7) bekezdései pedig részletesen meghatározzák, hogy ki minősülhet jogosult földhasználónak és arra vonatkozóan igazolásképpen milyen okiratok fogadhatóak el.

2.

Kérdés: AKG-ban beadhat-e egy olyan területet, a gazda, ami jelenleg még nem támogatható, de kitakarították, művelésbe veszik és a héten változásvezetést jelentene be rá?

Válasz: Nem fogja tudni beadni, mert nem lehet változásvezetési kérelmet indítani nem támogatható területre, így nem tud AKG-t igényelni.

Kérdés: A madárbarát kaszálás környezeti érték pontszámával számolhatunk-e a zöldugar szegély kaszálása során? Illetve kaszátlanul kell hagyni 5-10 % térmértéket, az az előírás akkor is választható, ha zöldugar "csak" szegélyként van jelen az ügyfél tábláján?

Válasz: Igen, az 1. melléklet ezt kimondja.

Kérdés: A vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugar tartása csak együtt választható, külön - külön nem? Pl.: csak az 5% zöldugar vetése?

Válasz: Igen, ez egy előírás.

Kérdés: Szerves trágya vásárláskor /nem elegendő a saját gazdaságban képződő trágya mennyiség/ mi az elfogadott bizonylat a beszerzésre? Saját névre szóló számla, vagy másik gazdátárstól átvett trágya esetén adásvételi szerződéssel elfogadott-e? Kötelező tartalmi eleme-e pl. ár? Másik gazdátárs ellenérték nélkül átadhatja a trágyát?

Válasz: Bármelyik elfogadott, a könyvelő döntse el, hogy milyen ellenérték a megfelelő erre. Lehet jelképes is.

Kérdés: Lucerna telepítés történik tavasszal. A leendő lucerna területen a kötelezően előírt szerves trágyázást és a választott középmező lazítást a vetést megelőzően teljesíti a gazdálkodó. Ha a lucerna öt évig a területen marad, akkor nem választható előírás az, hogy további egy alkalommal szerves trágya kijuttatás?

Válasz: Amennyiben nem tudja megvalósítani, úgy azon tábláira ne válassza (2 csomag lehetséges)

Kérdés: Ugyanez a kérdés a melléktermék visszaforgatással kapcsolatban, hogy mentesül-e a gazdálkodó lucerna területe az előírás alól?

Válasz: Itt egyeztetés zajlik az Agrárminisztériummal. Itt mentességről nem beszélhetünk, mert nem kötelező elem, tehát csak választható. Amennyiben nem tudja vállalni úgy ne válassza.

Kérdés: A vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugar tartása", akkor már ősszel el kell vetnie a pillangós takarmánynövényt és a zöldugar keverékét?

Válasz: A vetésszerkezetbe az a növény számít, amely az EK idején növényként megjelenítésre kerül, tehát a tavaszi vetés is megfelelő, mint eddig is. A 2022. január 1-től meglevő kultúra (2024. december 31-ig fenn van), akkor mentességet élvez bizonyos kötelezettségek alól pl. kötelező trágyázás, vagy eróziós területen kötelező lazítás). Azonban, ha mentességet kap a terület, akkor nem is választhatja pluszban ezen előírásokat. Amennyiben már kötelezően ott kellene lenni ezen kultúráknak, úgy nem is tudná az ügyfél teljesíteni a trágyázási kötelezettséget, és a még egyszeri trágyázást. Ennek vállalását a pályázati felhívás nem tiltja, tehát csak tavaszi telepítéssel lehetséges egyébként is.

Kérdés: Csak az új belépőknek jár a többletpont a bevitt földterület aránya alapján? A korábbi célprogramokban résztvevőknek nem jár plusz pont, a 2 ponton felül, abban az esetben sem ha a bevitt föld területüket megnövelik?

Válasz: A földterület arányáért mindenkinek jár többletpont. Azonban, ha nem volt a gazdálkodónak 2021-ben egységes kérelme, úgy neki a maximális pontszám jár.

3.

Kérdés: Hogyan kell értelmezni, a bevitt terület 25%-a vagy a bevitt terület kerületének 25%-a? Az előző ciklusban a kerületre vonatkozott a kiírás szerint nem egyértelmű.

Válasz: A pályázati felhívás szövegében 17. oldal: „A kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület kerületének legalább 25 %-án, legalább 3 méter / 6 méter szélességben előírások választása esetén a következő paramétereket kell a támogatást igénylőnek betartania.”

Kérdés: A zöldugarral kapcsolatos előírások teljesítése hogyan valósítható meg, ha szeretném vállalni istállótrágya kijuttatását, és a középmező lazítást is pluszban természetesen a nem zöldugarként kezelt területeken? Mindenképpen szabálytalanságot követtek el valamiképpen?

Válasz: A zöldugar vetése előtt, illetve az utolsó évben július 30 után megvalósítható.

Kérdés: Kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély fenntartása, a szegélyen zöldugar növényekkel, vagy csak méhlegelő növényekkel teljesíthető?

Válasz: Bármelyikkel megvalósítható.

Kérdés: A KET minden sarokpontját meg kell jelölni, vagy elég egyet?

Válasz: A pályázati kiírás 2. melléklet 7. pontja rögzíti a sarokpontok jelölési szabályait.

Kérdés: Ha a 3 éves kötelezettségvállalási időszak alatt lejár egy földbérlet és nem sikerül meghosszabbítani, akkor van visszafizetési kötelezettség? (Nem NFK-től, MNV-től, NPI-től bérelt földről van szó, hanem magánszemélytől)

Válasz: Jelen kiírás szerint igen, nem teljesül a jogszerű földhasználat egész 3 évre. 14. melléklet 7. pont.

Kérdés: Milyen jogosultsággal, szakterülettel kell rendelkezni a szaktanácsadónak, hogy plusz pontra való jogosultságot kapjon a pályázó az AKG/ÖKO pályázat beadásánál?

Válasz: A szaktanácsadói névjegyzékben szerepeljen, nem felfüggesztett, és nem szünetelteti azt. Egyebet nem rögzít a pályázati kiírás.

Kérdés: AKG-ban legelő esetén csak január 1.-től kell 0.2 ÁE-el rendelkezni?

Válasz: Igen, onnantól kell folyamatosan állattartónak lenni minden napra vonatkozóan.

Kérdés: Ugye jól értelmezem, hogy a jelenleg is meglévő lucerna területre kérelmezhető a fémzárolt vetőmag előírás abban az esetben, ha azt majd 2024 év végén leforgatásra kerül és utána 2024 év végén fémzárolt gabona vetése történik?

Válasz: Egyeztetés alatt. Vagy a KET-be még belemér 0,25 ha nem lucerna területet.

Kérdés: Hol van a szaktanácsadó pontot érő dokumentuma, amelyen igazolást tesz?

Válasz: Pályázati felhívás 10. mellékletében.

Kérdés: Amennyiben a KET kerületén zöldugar szegély kerül elvetésre 2021 őszén ez külön tábla lesz, a KET belsejében minden évben más kultúra kerül elvetésre akkor a fémzárolt vetőmag választható előírást nem választhatja az adott KET-re?

Válasz: De igen választhatja, mert csak akkor nem, ha a KET egészén, s folyamatosan a 3 év alatt csak évelő szálas van. Esetileg 1 % szankció lehetséges, ha a KET 20 % alatti részén nem kerül fémzárolt vetőmag felhasználásra.

Kérdés: Horizontális szántó: EFA területként elfogadható a pillangós-szálas füves keveréke előírásba bevitt terület (15% területarány előírás, legalább 25% pillangós) ha 50% feletti a pillangós csíra arány?

Válasz: Természetesen igen.

Kérdés: Amennyiben két szomszédos KET mindegyikén zöldugar szegély kerül elvetésre, hogy érdemes beadni a KET-et szomszédosan vagy már most legalább 60 cm-es sávot kell elhagyni a KET beadásakor?

Válasz: A KET-ket el kell választani a pályázati felhívás 2. mellékletében rögzítettek szerint.

Kérdés: Szálas pillangós elszámolható egyszerre AKG vetésszerkezet teljesítésként és EFA-ként is, ahogy eddig is lehetett?

Válasz: Igen, ha az összetétele megfelelő sőt, ha nincs benne fűféle, úgy esetileg termeléshez kötött támogatás is igényelhető rá.

Kérdés: Növényvédelmi előrejelzés alkalmazása vállalható előírás a GN09 vezetésével igazolható vagy más teljesítés is kell?

Válasz: Rámutatni, hogy mely eszközt a sokból alkalmazzák.

Kérdés: Melléktermékek leforgatása: gyakorlatilag minden aratás utáni beforgatást be kell jelenteni agrotechnikaként?

Válasz: Legalább azt az egyet igen, amely kell a teljesítéshez.

Kérdés: Egy gazdálkodó területe egy részével ÖKO-ban másik részével AKG-ban venne részt. Ugyanazon állatállomány az ÖKO alapfeltételeként és AKG plusz pontért is elfogadható, ha külön-külön van meg a 0,2 ÁE/ha.

Válasz: A pluszpont csak az AKG szántónál számít, tehát ott ugyanaz az állat elfogadható, ami a gyepekre kötelező. A pluszpontért az AKG-ba bevinni szándékozott szántó és gyepterületekre történő vetítéssel kerül meghatározásra. Azt csak egy adott napon nézik, november 25-én.

Kérdés: Az lenne a kérdésem, hogy jelenleg gyepterület feltörésre kerül (nem NATURA 2000-es nem érzékeny nem védett) be tudom-e adni szántós célprogramba mivel csak EK-ban tudom változásvezetéssel áttettezni?

Válasz: A MePAR-on beadáskor nem tud változásvezetést indítani.

Kérdés: Több gazdálkodónál felmerült, hogy a legeltetési sűrűség max. 1,5 ÁE/ha a felhívásban szereplő számítás alapján nem tud megfelelni. Az állataikat más gazdálkodók területeire is ráhajtják bérlegeltetésre, így sosem történik náluk túllegeltetés. Viszont a felhívás csak a saját legelőikkel kalkulál a képletben. Az AKG-ban nem elfogadható, ha a gazdálkodó a gazdálkodási naplójával/szerződéssel igazolja, hogy a saját területein kívül más területen is legeltet, így a 0,2-1,5 ÁE/ha előírásnak megfelel?

Válasz: Saját, az AKG-ba bevitt területein kell az előírást teljesítenie, saját állataival. A más területén történő legeltetés talán a [Nitrátrendelet](#) adatszolgáltatásában játszik szerepet csak.

Kérdés: A gazdálkodó minden bevitt területére bevállalja a horizontális gyepterület összes előírását. Egy KET-et kaszálóként ad be a 2022-es EK-ban, ebben az esetben a legeltetésre járó 78 Euro nem kerül kifizetésre, a 2. éven (2023-ban) legeltettként adja be akkor kiutalásra kerül a 78 euro? (vagy külön csomagot kell összerakni a kaszálóra??) A legeltetett területeken hogyan tudja teljesíteni a kaszálós előírásokat? pl.: Elvégzi június második felében a kaszálást, kaszátlanul hagy 12%-ot. Augusztusban rávezeti az állatokat. A kaszátlan részre is rávezetheti, vagy azt villanypásztorral kerítse le?

Válasz: „Azon kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területeket, amelyek esetén választásra került a „Legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembe vételével” választható előírás, kizárólag legeltetéssel lehet hasznosítani. (Az őszi tisztító kaszálás, illetve az őszi tisztító kaszáláson kívül legfeljebb évi egy kaszálás ezeken a területeken is megengedett.) Tehát kaszáláskor akként kell tennie. Amennyiben választotta a legeltetést, ott

legelő kód szükséges, s legeltetés ennek hiányában szankció (10-50 %). Külön csomag szükséges. A kaszálatlan területre is rávezetheti, hisz a teljes terület az átlag alapja.

(A legeltetési sűrűség számításakor a legeltetési sűrűséget az összes legeltetett állat éves átlagléttszáma alapján meghatározott állategység, valamint a tematikus előírás csoporton belül legeltetettnek jelölt és az ellenőrzések során legeltetettnek minősített összterület hányadosaként határozzuk meg.)

A legeltetési sűrűség teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állategység és a legeltetett terület a gazdálkodási napló adatait is figyelembevételével kerül meghatározásra. (5) A bérlegeltetés keretén belül legeltetett állatok a gyepgazdálkodási tematikus előírás csoportok minimális állatsűrűséghez kapcsolódó előírásainak ellenőrzésekor nem vehetők figyelembe.

Ha nem jelölte a legeltetés a TECS-ben úgy kaszálásos hasznosítás jelölhető az EK-ban, azonban – a túllegetetési tilalom figyelembevételével – a gyepterület legeltetésével is teljesíthetők.

Kérdés: A 0,2 ÁE -nek horizontális gyep kategóriánál már a beadáskor meg kell lennie, vagy elegendő 2022. január 1-től?

Válasz: 2022.január 1- 2024. december 31 közötti időszakban kell az állategység.

Kérdés: Horizontális szántó esetébe, a gazdálkodó 2022. márciusában veti el a zöldugar keveréket. A kötelező szerveztrágya, illetve középmezélylazítás elvégzése neki kötelező (pl. 2022. februárjában). Majd a bevállalt plusz 1 szerveztrágyázást pedig 2024. július 30. után tudja teljesíteni. Jól értelmezem?

Válasz: Igen.

Kérdés: A melléktermék beforgatás előírást, ha bevállalta, hogy teljesíthető zöldugar táblán? 2024.július 30. után aláforogtja, azzal teljesül ez az előírás?

Válasz: AM-el egyeztetés alatt.

4.

Kérdés: A KET koordinátáit elfogadják úgy, hogy az RTK-val rendelkező monitoring drón által készített felvételekből áll a shape file?

Válasz: A pályázati felhívás nem írja elő, milyen módszerekkel kell előállítani a shape fájlt a kérelmezőknek, a lényeg az, hogy a felhívásban rögzített feltételek mentén, a pontossági kritériumoknak megfelelően, valós terepi mérés alapján kerüljenek felmérésre a KET-ek. Erre a drón technológia alapvetően alkalmas, de természetesen be kell tartani a felhívás előírásait.

Kérdés: ÖKO-ban popcorn hasznosítás esetén a sorközben lehetséges e takarónövény tartása pl. rozs, vagy egyéb gyomosodást gátló növény?

Válasz: A pályázati felhívásban erre nincs külön kitétel.

Kérdés: ÖKO gyepek esetében lehet csak kaszálás hasznosítási kódot igényelni? vagy felváltva lehet igényelni? A szükséges legeltethető állatsűrűséggel rendelkezik a tartó.

Válasz: Igen lehet, de lehet felváltva is. A lényeg, hogy rendelkezzen 0,2 ÁE/ha/év legeltethető saját állatállománnyal mind kaszálás, mind legeltetés esetén.

Kérdés: Adott egy átállt ökológiai terület. Ha családon belül átadja a területet, újra pályázhat átállás alatti területként?

Válasz: Ha valamelyik területen valaki végig vitte a támogatást 2020. december 31-ig, akkor arra a területre nem lehet átállási támogatást igényelni akkor sem, ha azt másnak átadják.

Kérdés: ÖKO gyümölcs estében az ültetvény tőszám előírás van-e?

Válasz: A pályázati felhívásban szerepel, hogy ültetvény földhasználati kategória esetében a fa-, illetve tőkehiány nem haladhatja meg a 15%-ot. Az EU bio rendeletek nem tartalmazzak erre vonatkozó előírást. (Az „Ökológiai termékek termelésének és címkézésének uniós szabályairól” szóló [834/2007/EK Tanácsi rendelet](#), illetve 2022. január 1-jétől az [Európai Parlament és a Tanács \(EU\) 2018/848 rendelete](#) szerint ellenőrzés alatt van. Mindkét jogszabály ugyanarról rendelkezik. Ha jelenleg is öko-s és 2018 előtt lett öko termelő és a későbbiekben is az lesz, akkor a 2007-es vonatkozik rá 2021.12.31.-ig. 2022.01.01.-től egységesen a 2018-as szabályozás vonatkozik mindenkire (új öko termelőkre is)).

Kérdés: ÖKO 2015 támogatói okirattal rendelkező terület ökológia státusza 2020. december 31-vel megszűnt. Amennyiben az érintett terület 2022. január 1-vel bekerül a tanúsító szervezet ellenőrzési rendszerébe. Ebben az esetben átállás alatti támogatásban részesül a tábla vagy már átállt területként kapja a támogatást

Válasz: Ha az öko státusz megszűnt, akkor újra kell kezdeni az átállást, így egyértelműen az átállási támogatásra jogosult.

Kérdés: ÖKO esetében kötelezettség vállalás időszak után ki lehet-e lépni?

Válasz: A kötelezettség vállalási időszak 2024. december 31.-ig tartó időszaka után igen, de ha gazda nem tudja vállalni az öko előírásokat akkor közben is fel lehet bontani az öko tanúsító szervezettel kötött szerződést (támogatásnál visszafizetési kötelezettség lesz)

Kérdés: ÖKO-ban a 2018-as gyepeknél volt lehetőség bérlegeltetésre, most ilyen nincs. De így mehet tovább ez esetben a program?

Válasz: Igen az ÖKO 2018-ban volt lehetőség a bérlegeltetésre, ebben a programban (VPÖKO 2021) saját állatállománnyal kell rendelkeznie, ha valaki pályázni szeretne. A VPÖKO 2018-as program jelenleg is futó program, bérlegeltetés szempontjából továbbra is változatlan feltételekkel.

Kérdés: Szeretnék érdeklődni, hogy sertéstelepi hígtrágya kijuttatható-e az AKG-s területre? Amennyiben igen, akkor azt minek kell tekinteni? Azért kérdezem, mert istállótrágya fogalma alá

nem sorolható be a felhívás 15. melléklete szerint és az [59/2008 FVM rendelet](#) szerint is külön kategóriának tekintendő a hígtrágya.

Válasz: Igen, Horizontális szántóban használható, de nem fogadható el jelenleg istállótrágyázásnak.

Kérdés: A zöldugar/méhlegelő szegély telepítése, ha tavasszal történik, az elfogadott? A 2022. egységes kérelemben főnövényként került bejelentésre. Ami ellentmond számomra ezzel, az a zöldugar fogalma /úgy szól, hogy a kötelezettségvállalási időszak alatt fennálló állandó zöld növényi borítottság .../ ez azt feltételezi, hogy már január 1.-től a területen van? Mikortól kell ott lennie?

Válasz: Elégséges az EK időpontjában ott lennie, mert az számítja a vetésszerkezetbe, ami akkor ott van. Eseti mentesség eléréséhez kell a 2022. január 1- 2024. december 31-ig való ottlét.

Kérdés: Horizontális gyepek célprogramban, ha egy állattartó 5 ÁE/ha állatállománnyal rendelkezik a gyepek területeire, de csak 1,2 ÁE/ha állatállomány mennyiséget legeltet kint a gyepek területeken a maradék 3,8 ÁE-nek megfelelő állatállományt hódályban, istállóban tartja akkor választhatja-e a „legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegetetési tilalmának figyelembevételével” előírást?

Válasz: Igen választhatja.

Kérdés: Horizontális szántó TCS-ben a zöldugar (5%) és a növényvédőszer mentes tartós zöldugar szegély (kerület 25%) trágyázási tilalma istállótrágyára nem vonatkozik, tehát istállótrágyával teljesíthetőek az alábbi előírások 2022 tavaszi vetés előtti illetve 2024 feltörés utáni bedolgozással?

Válasz: Igen választhatja, csak a műtrágya és a növényvédőszer használata nem megengedett

- Kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése vagy istállótrágya kijuttatása (A)
- Kötelezettségvállalási időszak alatt további egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése, vagy istállótrágya kijuttatása. (V)

Kérdés: A zöldugar keverék nitrogén igényének megállapításakor figyelembe kell-e venni az [59/2008 nitrátrrendelet](#) szervestrágyára vonatkozó első éves hasznosulási érték irányszámát (40%) vagy lévén szó többéves keverékről, a számításnál a trágyák átlagos beltartalmi értékeivel 100%-ban számolhatunk-e?

Pl. a terv szerinti 50 kg nitrogén szükséglet min. 75%-ának szerves trágyából való pótlására 50 kg N x 0,75 = 37,5 kg össz nitrogént tartalmazó szervestrágyát elegendő kijuttatni?

Válasz: Igen, a leírt számítás így rendben.

Kérdés: Elfogadható-e engedéllyel rendelkező pelletált, 100%-os istállótrágya tartalmú termék is az előírás teljesítéséhez?

Válasz: Jelenleg nem elfogadott, nem felel meg a fogalomtárban jelenleg leírtaknak, de kezdeményeztük ennek átgondolását.

Kérdés: A TÁMOGATÁSI KÉRELEM (PÁLYÁZAT) BENYÚJTÁSA fejezetben szerepel: "...A gazdaság teljes területébe a 2021. évi egységes területalapú támogatási kérelmében szereplő összes szántó, gyepterület és ültetvény hasznosítású területet veszik figyelembe." És mi van akkor, ha egy tavaly már benyújtott EK mellé idén ősszel kap jogszerű földhasználatot egy új terület és csak azt szeretné bevinni AKG-be?

Válasz: A gazdaság méretébe a 2021-es EK mérete számít, függetlenül attól, hogy most nőtt a területe.

Kérdés: Lucerna és zöldugor táblákat külön KET-be kell mérni ahhoz, hogy mentesülhessenek a középmedélylazítás és a zöldtrágyázás alól, ha még idén elvetik a növényt? Ez a földmérési költségeket jelentősen megdrágítja, KET-ént és hektáronként kell fizetni a gazdáknak.

Válasz: Nem kell külön mérni.

Kérdés: Ha a növényvédős csak a növényvédelmi szakirányítást végzi és van másik szaktanácsadója az ügyfélnek. Akkor is be kell jelentkeznie a szaktanácsadói névjegyzékbe a növényvédősnek?

Válasz: Igen, ezt a szaktanácsadási jogszabály is rögzíti.

Kérdés: Adott táblán a kataszteri határhoz képest el van csúszva a művelés. Ebben az esetben a kataszteri határtól eltérhetnek a művelésnek megfelelően, természetesen a föld használatnak megfelelő terület igényléssel?

Válasz: Nem szerencsés, csak a belső területi puffernak megfelelő eltérés megengedett – 3 m-es lötyögés -földhasználat eltolódása esetén. Javasolnánk a saját területre történő visszatérést.

Kérdés: Mit takar a növényvédelmi előrejelzés alkalmazása? A gazdálkodási napló GN-09-es oldalát?

Válasz: Azon az oldalon rögzíthető, hogy milyen előrejelzés alapján végzik a növényvédelmi védekezést. (NAK előrejelzés, időjárás, Növényvédelmi kamara, Telefonos stb.)

Kérdés: Pontozásnál a nitrátérzékeny és nem nitrátérzékeny területek arányának megfelelően fogják a pontokat számítani?

Válasz: Igen.

Kérdés: Két évnél régebben vetett lucerna esetén vállalható-e a minősített szaporítóanyag vállalás tekintetével a köt. vállalás időszaka előtti vetési időpontra (analóg az őszi vetések esetével), illetve megfelel-e a vetésszerkezeti előírásban is ugyanez a lucerna középmedély lazítás és zöldtrágyázási mentességi feltétellel együtt, amennyiben 2024.12.31-ig a táblán hagyja a gazdálkodó.

Válasz: A támogatást igénylő a „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve.” előírást – éves teljesítés hiányában – nem tudja teljesíteni olyan területen, ahol a teljes kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt csak és kizárólag évelő szálas pillangós takarmánynövény vagy évelő szántóföldi növény termesztése történik. Igazolni egy évnél nem régebbi számlával kell, tehát az nem jó, ha kettő évvel ezelőtti. Továbbá, ha nem a teljes KET-et fedi 3 évig az évelő szálas, úgy választható. A mentesség a trágyázás alól akkor áll fenn, ha a teljes KET-en, mindvégig évelő szálas van (vagy ugar stb.), de ekkor pluszban sem választható!

Kérdés: Talajvizsgálattal visszamenőleg kell-e rendelkezni (nitrátérzékeny terület, szűkített talajvizsgálat?), vizsgálják-e, milyen szankciója van, ha nem rendelkezik vele visszamenőleg a gazda?

Válasz: „Amennyiben a támogatást igénylő nem rendelkezik 5 éven belüli talajvizsgálattal, úgy legkésőbb a 2022. évi Egységes Kérelem szankciómentes benyújtási időszakának végéig kell a talajvizsgálati kötelezettséget teljesíteni, vagy akkreditált talajlaboratórium által a talajminta leadásáról kiállított, a felhívás 6. számú melléklete szerinti átvételi igazolás példányával rendelkezni, amelyet az Államkincstár a vállalt előírás ellenőrzésekor a laboratórium vizsgálati eredményének kiadásáig teljesítésként fogad el” Tehát nem kell visszamenőlegesen igazolni, csak akkor, ha nitrátérzékeny a területe és műtrágyázott.

Kérdés: Olvastam a rendeletben, hogy lucerna és zöldugar kultúrák mentesülnek a kötelező szervestrágyázás előírás alól. Arról viszont nem találtam információt, hogy a kötelező mélylazítás előírás alól mentesülnek-e ezek a kultúrák.

Válasz: „A belvíz-érzékeny szántó és az aszály-érzékeny szántó tematikus előíráscsoportban az alapsomagban kötelezően előírt közép mély lazítás alól mentesülnek azon kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek, amelyeken a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt (2022.01.01-től a támogatási jogosultság megszűnéséig tartó időszak alatt), a teljes területen, csak és kizárólag évelő szálas pillangós takarmánynövény termesztése történik és/vagy zöldugarként kerül hasznosításra”

Kérdés: Továbbá, mi a helyzet akkor, ha az összes szántónkra vállaljuk a kötelezőn túli további egy alkalom szervestrágyázást? Ez esetben a lucerna és zöldugar kultúrákat is szerves trágyázni kell? Ha igen, akkor 1, vagy 2 alkalommal? Ez esetben elesünk a fent említett mentességtől?

Válasz: Igen, vállalás esetén 2 X kell. Mentesség ekkor nincs. Két csomagot lehet esetleg összeállítani.

Kérdés: Másik kérdésem az 5 ha alatti táblákra vonatkozó választható előírással kapcsolatos. Ezt az előírást korábban csak a szántóterületünk egy részére vállaltuk. Ha idén a teljes területre szeretnénk ezt vállalni, akkor a korábbi 5 ha feletti területeket szét kell bontanunk új táblákra, és

újra felméretni úgy, hogy 5 ha alatt legyenek? Vagy korábbi KET-ek megmaradhatnak, csak ezeken belül kell új táblákra bontani a meglévő nagyobbakat?

Válasz: Nem kell 5 ha-os KET, KET-en belül kell táblásítani.

Kérdés: Információim szerint a már most AKG-ben lévő ültetvény esetében nem kell megvárni dec .31-et a tervezett kivágással, hanem megkezdhetjük előbb. (A gyakorlatban a szőlő szüret után azonnal kivágnánk a szőlőt, hogy meggyet, mandulát még idén tudjunk bele ültetni.) Helyesek-e az információim és ha igen hogy kell indítani a kivágást?

Válasz: Igen, sőt most kellene kivágni, mert az új támogatási időszakban csak október 1. és március 31. közötti kivágás lehetséges, s szőlő után csak szőlő mehetne. A régi, azaz a még jelenleg futó AKG-ban levő ültetvény kivágását, a befejezést követő 15 napon belül be kell jelenteni, mert ennek hiányában észleléskor kizárják az AKG-ból a területet, s az eddig felvett támogatási összeget vissza kell fizetni. Amennyiben még az idén el kívánják telepíteni a meggy/mandula ültetvényt (még a régi Jelenleg futó AKG ciklusban), úgy az is bejelentésköteles. Amennyiben csak 2022. EK-ig, úgy erről majd a Támogatási kérelemben kell nyilatkozni, hogy ez megtörténik. Ekkor kifizetés kérhető már rá 2022-ben. El nem telepített ültetvény is jöhet az új AKG-ba.

Kérdés: Az induló AKG-ba bele lehet rakni tervezett ültetvényt is, azzal a feltétellel, hogy a támogatási időszak alatt valósuljon meg a telepítés. Jár-e arra az időszakra is a támogatás, amikor még nincs benne a megfelelő növény? (Gyakorlatban tavasszal szeretnék bodzát ültetni, illetve nem biztos, hogy kapok elég mandula oltványt idén. A 2022-es támogatási évet befolyásolja-e ez?)

Válasz: Igen be lehet hozni, az el nem telepített ültetvényt is azzal, hogy a gazdálkodó nyilatkozik, hogy azt 2023 egységes kérelem szankciómentes időszakáig eltelepíti. Csak akkor kérhető kifizetési kérelem, ha „2022. évi egységes kérelem szankciómentes benyújtásának jogvesztő hatánapjáig megtörténik az újratelepítés, úgy a támogatást igénylő 2022-ben is jogosult kifizetésre az érintett terület vonatkozásában,” Amennyiben a támogatást igénylő az adott évi egységes kérelem szankciómentes benyújtásának határidejéig azon KET teljes egészére nyújt be kifizetési igénylést, amelyen az újratelepítés részben sem történt meg úgy a terület kizárásra kerül. Amennyiben csak részben került eltelepítésre az ültetvény, s az el nem telepített részre is kérnek kifizetési kérelmet, úgy az el nem telepített rész kizárásra kerül az AKG-ból. Felhívjuk a figyelmet, hogy már most úgy mérjék fel a KET-et, hogy azon belül csak egy ültetvénycsoport lehet, tehát nem lehet a bodzát egy KET-en belül csonthéjassal kiegészíteni.

5.

Kérdés: Adott kettő jelenleg is AKG-s tábla, amelyeken jelenleg szilvaültetvény található. A két ültetvény közötti tábla nem AKG-s szilvaültetvény, az egyik mellett pedig pihentetett terület található. A 4 tábla egy KET-ként kerülne beadásra az új AKG-s pályázatban, mivel a tulajdonos a régi ültetvényeket kivágja, és újratelepíti azokat és újratelepítésre kerül a két AKG-s tábla közötti jelenleg nem AKG-s szilvaültetvény, és a jelenlegi AKG-s táblával határos pihentetett terület is). A szemléltetés érdekében mellékelve küldök egy vázrajzot a változás szemléltetésére.

Amennyiben ősszel kivágja és újratelepíti a területet, akkor a jelenlegi AKG pályázat kapcsán elegendő a kivágás és az újratelepítés tényének bejelentése? Nem probléma, hogy a telepítés nagyobb területen valósul meg, mint az eredeti KET?

Válasz: Azon ültetvények, amelyek az AKG-ban jelenleg is benn vannak, azok kivágását a kivágást követő 15 napon belül be kell jelenteni (Ennek hiányában észleléskor kizárhatják a területet az AKG-ból visszafizetési kötelezettség mellett). Lehet nagyobb területen újra telepíteni az új KET méretéig.

Kérdés: Amennyiben csak január 1. után kerül sor a kivágásra, el nem telepített ültetvényként beadható a pályázat (mivel egy kis részén jelenleg nem található szilva ültetvény, ezért eltelepítettként nem szerepelhet, ha jól gondolom)?

Válasz: Az új AKG-ban kivágásra csak október 1-március 31 között kerülhet sor. Tehát kivágás csak ekkor lehet, vagy 2022. január 1 előtt. Beadható az el nem telepített ültetvényként, az el nem telepített rész.

Kérdés: VP-AKG-nál, nitrátos területen gazdálkodó ügyfélnek jelenleg érvényes szűkített talajvizsgálati eredménye van. Vállalja a bővített talajvizsgálat elvégzését. Juttathat-e ki tavasszal műtrágyát, a szűkített eredmények alapján elkészített terv szerint, vagy meg kell várni a bővített talajvizsgálati eredményeket és csak az azok alapján készített tápanyag-gazdálkodási terv alapján juttathat ki műtrágyát?

Válasz: Elkészítheti a szűkített alapján is természetesen.

Kérdés: Horizontális nádas tematikus előírascsoport esetében kizárólag a legalább 80%-ban kétéves náddal borított terület támogatható. Ezek szerint, ha 3 évre vállalom a nádasra vonatkozólag az AKG-t, és van kétéves náddal borított területem, akkor azt a második évben nem szabad levágnom?

Válasz: A támogatás benyújtásakor feltétel a kettő év, a további előírásokat az 1. melléklet tartalmazza.

Kérdés: Pillangós száras takarmánynövény, vagy zöldugar tábla szálén megvalósított méhlegelő szegéllyel eleget lehet tenni a vállalt 3 vagy 6 méteres kötelezettségnek? Azt tudom, hogy növényvédőszer mentes zöldugarral nem, de a méhlegelőre nem találtam konkrét szabályt.

Válasz: Igen az megfelelő, csak a zöldugar szegély nem lehet zöldugar tábla mellett, ha a vetésszerkezetet és a zöldugar szegélyt is el szeretné számolni a gazdálkodó. A méhlegelő szegély megfelelő mely, ha az előírásoknak megfelel úgy a száras pillangós vetésszerkezetben is elszámolható.

Kérdés: Zonális szántó célprogramnál választható-e a max. 5 ha táblaméret vállalás, ha a tematikus előírás csoporttal érintett teljes területen élő növénykultúrák (lucerna és zöldugar) termesztése történik?

Válasz: Igen, ezek a melléklet szerint is kivételek a nagyobb hozzáadott érték miatt, azaz lehetnek nagyobbak az 5 ha választás esetén is.

Kérdés: Adott egy lucerna tábla, amely 2015-ben került eltelepítésre (nem fémzárolt szaporítóanyaggal). Idén felülvétésre kerülne a sor. Kérdésem, hogy AKG Horizontális szántó esetében választható-e ebben az esetben a minősített szaporítóanyag felhasználása előírás?

Válasz: „A támogatást igénylő a „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve.” előírást – éves teljesítés hiányában – nem tudja teljesíteni olyan területen, ahol a teljes kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt csak és kizárólag évelő szálas pillangós takarmánynövény vagy évelő szántóföldi növény termesztése történik.”

Tehát amennyiben a teljes KET-en belül, csak évelő szálas növény van 2022. január 1. ill., 2024. december 31 között úgy ezt választani nem lehet.

Kérdés: A mobilgazda területmérése használható hivatalosan az AKG pályázat beadásához szükséges területmérések elvégzésére? Mi a kitétel, szabály ezzel kapcsolatban?

Válasz: A mobilgazda alkalmazás méréssel kapcsolatos funkcióiról bővebben [itt](#) lehet tájékozódni. Ezek alapján kitétel, szabály nincs, ha van olyan eszköze a pályázónak (pl. erre dedikált mérőeszköz, amire le tudja tölteni az alkalmazást), amivel szerinte biztonságosan le tudja mérni a területet az elvárt pontosság alapján, akkor nyugodtan használható.

Kérdés: A shape fájlok alapból innen tölthetőek majd fel, vagy le lehet menteni onnan?

Válasz: A shape fájlok kinyerhetőek a mobilGAZDA alkalmazásból, de le kell menteni. Közvetlenül a VP AKG/ÖKO támogatási kérelem beadófelülete és a mobilGAZDA mérések között nem lesz összeköttetés.

Kérdés: Ha az ügyfél nem tudja már az eredeti mérések shape file-ját megtalálni, akkor TO-hoz kapcsolt és a felületről letölthető shape file is megfelelő és feltölthető-e, ha egyébként az a terület rendben van és új mérés nem lenne szükséges?

Válasz: Igen, megfelelő.

Kérdés: A hagyományos gyümölcsös területeit külön kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területként kell kimérni. A hagyományos gyümölcsösként meghatározott területek nagysága nem lehet több mint 2 ha. Jól értem, hogy a 10 ha meggyes területet 5db két ha-os területre kell bontani?

Válasz: Nem jól érti, a hagyományos gyümölcsös mérete összesen nem lehet több, mint 2 ha kérelem szintjén.

Kérdés: Horizontális szántó tematikus előíráscsoportban a teljes idejű 100%-os lucerna KET-ek miatt az ügyfél két előíráscsomag kialakításán gondolkodik. A kétféle előíráscsomag két különböző pontszámot von maga után. Hogyan számítható ki az ügyfél össz. pontszáma? A két pontszám valamiféle átlagolása folytán, (és ekkor egy darab végsőpontszáma lesz az ügyfélnek), vagy a két előíráscsomag két külön pontszámot kap (és ekkor előfordulhat, hogy csak az egyik nyer)?

Válasz: Átlagolás lesz, és persze mindkét előíráscsomag el lesz fogadva.

Kérdés: AKG ültetvény, szőlő esetében milyen szabályok vonatkoznak az átoltással kapcsolatba. Újraterelítéssel és kivágással minden információ a rendelkezésemre áll, viszont átoltásról semmit sem találtam. Egyáltalán van ilyenre lehetőség AKG-ban?

Válasz: Átoltásról nem rendelkezik az AKG, ültetvény TECS-en belül szőlő ültetvénycsoporttal lehet bejönni és bennmaradni. Az átoltást követően is szőlő marad a területen akkor az rendben.

6.

Kérdés: Ha a táblára van érvényes talajvizsgálati eredmény, és időközben gazdát cserél a terület, vagy változik a földhasználó, jól tudom-e, hogy elfogadják a meglévő eredményt?

Válasz: Igen, elfogadják, csak a terület egyértelműen beazonosítható legyen. Mindegy kinek a nevére szól a laborvizsgálati jegyzőkönyv ez esetben.

Kérdés: AKG-ban és ÖKO-ban is lehetséges legeltethető állat a póniló, mi az átszámítási egysége?

Válasz: Állategység számításnál figyelembe lehet venni a pónilovat is, ha annak nyilvántartása mindenben megfelel az előírásoknak. A jogszabály nem tesz különbséget ló és póniló között állategység számítás tekintetében.

Kérdés: AKG szőlő ültetvényénél fajtanként külön kell mintát szedni, vagy elegendő 5 hektáronként a két rétegből szedett talajminta?

Válasz: Nem kell fajtanként külön szedni az AKG-hoz.

Kérdés: Szántó istállótrágyázás vállalat teljesítésének elfogadható-e a kereskedelemben kapható granulált szerves trágya kijuttatása?

Válasz: Egyelőre a pályázati kiírás ezt nem engedi meg, de kérjük figyelje az esetleges változásokat honlapunkon.

Kérdés: AKG gyepterület előírás csoportba, kaszálós hasznosítás esetén is szükséges a saját állatállomány, és a legeltetés, vagy elég csak a folyamatos kaszálás? Ha szükséges, megoldható más tartási helyen lévő állatok kaszálékkal való etetése, vagy fizikálisan az adott KET-en kell legeltetnie az állatnak?

Válasz: Az AKG horizontális gyepterület alapfeltétel – 1. melléklet – a 0,2 AE/HA saját legeltethető állatállomány megléte az AKG gyepterület bevitte területek vonatkozásában. Nem kötelező a legeltetés, az választható előírás, azonban, ha ezt választja a gazdálkodó, úgy azon területeken legeltetnie kell

az állatokat a meghatározott AE mértékig. Tehát kialakítható kettő csomag (egy csak kaszálós, egy legeltetési).

Kérdés: A gazdálkodó tűzokos területen az összes tábláján csak lucernát akar vetni 2022 tavaszán melyet megtart 2024 dec. 31-ig. Választhatja e az 5 ha-os max. táblaméret előírást úgy, hogy van 5 ha fölötti táblája elválasztás nélkül?

Válasz: A szántóföldi tematikus előíráscsoportok esetében „Az alintézkedésbe vont teljes területen - az évelő szántóföldi kultúrák és vetett ugar kivételével - a táblák maximális mérete 5 ha.” előírást a támogatást igénylők az évelő szántóföldi kultúrák és a zöldugar termesztése esetén úgy is választhatják, hogy a táblák mérete nagyobb 5 ha-nál. Tehát igen, s nem kell 5 ha-ként elválasztani.

Kérdés: AKG esetén a lucernának már elvetettnek kell lenni 2022. január 1. előtt, vagy elég utána elvetni?

Válasz: A lucernának nem kell elvetetnek lenni január 1-el, annak csak bizonyos mentesség esetén lehet jelentősége.

Kérdés: A területek 5 ha-os táblává való szétmérése esetén mekkora kell legyen az elválasztó rész a két tábla között? Növényenként változó?

Válasz: 60 cm, amennyiben a növény sortáv ennél nagyobb úgy 60 cm + a sortáv 30 %a.

Kérdés: ÖKO pályázat esetén, ha pályázó maga is szaktanácsadó akkor elég az igazolványát feltölteni és megkapja a plusz pontokat vagy kell még egyéb dokumentum is!?

„Amennyiben a gazdálkodó maga is „A támogatási kérelem bírálása” (7-8) pontjának megfelelő szaktanácsadó, akkor a szaktanácsadói igazolványt, illetve szaktanácsadói igazolást; „

Az AKG-ban is ugyan ez a szöveg van, de ott van szaktanácsadói igazolás (10. melléklet) amit kiállíthat magának a pályázó és mellé teheti az igazolványát.

Az ÖKO- ban nincs ilyen nyomtatvány.

Válasz: Amennyiben a támogatást igénylő szaktanácsadó, akkor elegendő az igazolvány másolata, hiszen az öko pályázati felhíváshoz nincs igazolás minta. A szaktanácsadói szerződések, ill., ha a szaktanácsadó a támogatást igénylő, nagyon fontos, hogy csak akkor fogadható el a 10. melléklet szerinti szerződés ill. az igazolvány, ha a szaktanácsadó tématerületei között szerepel az ökológiai gazdálkodás.

Kérdés: ÖKO pályázattal kapcsolatosan kérdezném, hogy ha csak az állat tartója vagyok az elég, vagyis nem kell, hogy a tulajdonos is én legyek?

A felhívás a következőt tartalmazza: "A gyepegzálkodási földhasználati kategória esetében a támogatás igényléséhez szükséges, hogy a támogatást igénylő a teljes kötelezettség vállalási időszak alatt a legeltethető állatokra vonatkozóan a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló [119/2007. \(X. 18.\) FVM](#)

[rendelet](#) alapján vezetett nyilvántartásban a legeltethető állatállomány tartójaként folyamatosan szerepeljen"

Válasz: Állattartás esetében a pályázati felhívás alapján az számít, hogy a támogatást igénylő az állatállomány tartója legyen, nem kell a tulajdonviszonyt igazolni.

Kérdés: Arra kérnék választ, hogy a szervestrágyázás kiváltható-e pl. Marhajó pelletált trágyával?

Válasz: Egyelőre a pályázati felhívás ezt nem teszi lehetővé.

Kérdés: Aki az előző AKG-ban is benne volt, annak 2021-ben 2022-re kellett tápanyaggazdálkodási tervet készíteni, ez elfogadható-e az új AKG-ban is?

Válasz: Igen, ha megfelelő a növény.

Kérdés: Aki pl. 2 ha szőlővel belép az új AKG-ba, ő 0,25 ha-ral beléphet-e lucerna táblával a szántós AKG-ba? Vagy ott is meg kell művelési áganként is a legalább 1 ha-nak?

Válasz: Nem léphet be. Tematikus előírásonként kell meglennie az 1 ha-nak.

Kérdés:

Idén telepíték új szőlő ültetvényt. A pályázat beadására nyitva álló idő alatt az ültetvény telepítése még nem kerül befejezésre, azaz a 2. számú melléklet 7. pontjában (A területmérés elvégzéséhez szükséges tudnivalók) leírtak, miszerint „Az ültetvények esetében a sarokpont jelölése úgy is történhet, hogy az ültetvény támrendszer szélső sorának kezdő oszlopa mellé kerül kihelyezésre a sarokpont jelölő tárgy azzal, hogy a területmérés kiindulópontja az ültetvényeknél meghatározott mérési szabályok figyelembevételével a sarokpont jelölő tárgytól a meghatározott távolságban indul.” nem biztos, hogy megvalósul. Kérdésem, hogy ebben az esetben a megjelölés és a mérés miként történjen? Tekintettel arra, hogy a terepi mérés során a teljes területen valószínűsíthetően nem áll még a támrendszer.

Válasz: A megjelölést csak a már teljesen kialakított ültetvénynél kell megvalósítani, de a telepítésnek nem a beadási határidőig kell eltelepítve lenni. A kötelezettségvállalás időszaka 2022. január 1-től kezdődik. Addig talán elkészül. Amennyiben nem úgy nyilatkozni kell arról, hogy 2023. EK szankciómentes határnapjáig eltelepíti. A mérésnél a tervezett ültetvény sor és töltésvárához kell igazodni, és a távolságokat tartani a mellékletben leírtak szerint.

Kérdés: AKG-val kapcsolatban kérdeznék. (11-es és a 12-es előírás)

- Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként

változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.

- Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárazítás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc

és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).

Ezen két előírás választása esetén csak az elhagyni szükséges területet, illetve gyakorlatilag a madárbarát kaszálást köti ki, de sehol nincs szó, hogy mekkora terület a minimum. Nem táblaméretre gondolok, hanem a bevitt terület %-ra. A korábbi kiírásban szerepelt, hogy az AKG-ba bevitt terület hány %-nak kell lennie a pillangós növénynek.

A másik kérdésem, ha az egyik cég eltelepített tavaly ősszel, vagy idén tavasszal lucernát. 2024.12.31-ig tökéletes lehet a pillangós szálas takarmánynövény teljesítésére.

Tud-e plusz szálas támogatást igényelni, ha beviszi az AKG-ba, illetve el tudja-e számolni EFA területként is? Azaz egy területre együtt felvehető-e az AKG a szálas támogatás, valamit még EFA területként is figyelembe lehet venni?

Válasz: Igen, most nincs érték. „Kizárólag pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keverékének termesztése, illetve zöldugar vagy méhlegelő fenntartása esetében választható, amennyiben a terület szélessége eléri a 6 métert.” Igen, ha minden feltétel teljesíteni tud, akkor az AKG szálas mehet nitrogénmegkötőnek és termeléshez kötöttnek is.

Kérdés: Szeretném megkérdezni, hogy a magántulajdonban lévő területeken a lejáró földhasználattal érintett területek szankció nélküli visszavonására kerülhessenek, akkor is, ha azért következik be, mert értékesítésre kerülnének hrsz-részek, vagy az egész KET és az új tulajdonos nem akar benne lenni a programban, vagy éppen más földhasználati kategóriában akarja tovább folytatni a termesztést?

Válasz: „A (2) bekezdés c.) pontja szerinti esetben a Kedvezményezett kizárólag a lejáró földhasználattal érintett földterület (hrsz.) visszavonásáról rendelkezhet, a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek teljes visszavonására csak abban az esetben van lehetőség, amennyiben a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület egészén lejár a támogatást igénylő jogszerű földhasználat.

Amennyiben a lejáró földhasználattal érintett terület nem a KET teljes területét érinti, úgy a támogatást igénylőnek szükséges elvégezni a KET vonatkozásában visszamaradt, támogatásra jogosult terület – a (3) bekezdés szerinti – beazonosítását” „A VII. fejezet- 1. Visszavonás tárgya, következménye – (2) bekezdés c.) pontja szerinti lejáró földhasználattal érintett területek visszavonása esetén a támogatást igénylőnek a Kincstár megkeresésére szükséges benyújtani a lejáró földhasználat igazolására szolgáló dokumentumot (pl. haszonbérleti szerződés, megbízási szerződés, földhasználati lap másolata). Az adott terület használatának tényét igazoló, jegyző által kiállított hatósági bizonyítvány nem fogadható el a visszavonás feltételeként.” Nos, ha lejáró földhasználatot valamely dokumentummal tudja igazolni, akkor gondolkodhat ezen.

7.

Kérdés: Amennyiben az adott terület zonális besorolásba esik, de a gazdálkodó nem szeretné a többlet előírásokat betartani, horizontális célprogramot választhat? (Alföldi madárvédelmi szántó célprogram helyett horizontális szántó)

Válasz: Természetesen a Horizontális tematikus előírascsoportokat bárki választhatja.

Kérdés: VP AKG 2021 -es pályázattal kapcsolatosan az lenne a kérdésem, hogy a 2021. évi őszi trágyázás beleszámít e AKG elnyerése esetén a zöldtrágyanövény termesztés/istállótrágya kijuttatás feltételébe?

Válasz: Sajnos nem. A teljesítéseket a „kötelezettségvállalás időszak alatt” kell teljesíteni.

Kérdés: Horizontális szántó esetében a vetésszerkezetben 15% pillangós növény vállalása esetén a pillangós növény elszámolható a zöldítés keretében EFA területként?

Válasz: Igen, amennyiben a feltételeknek megfelel. (növényvédőszer használat alól mentes, min. 50 % pillangós csíraszám)