

A termékpálya szintű integrációs együttműködés lehetőségei az agrárgazdaság területén: az integrációs szerződés

Az integrációról általában

Napjaink agrárpolitikai tematikájú megszólalásai szinte kivétel nélkül érintik a szövetkezés, az integráció kérdését. Nem csekély feladat az együttműködés kérdésében az érdemi tudati változás elérése. A rendszerváltozást követően az agrárpolitika középpontjában épp a szövetkezés elvének a lebontása állt, nem csekély politikai felhanggal kísérve. Több mint 20 évvel a rendszerváltozás után azonban reálisan meg lehet állapítani, hogy a korabeli nyilatkozatok politikai tartalmát nem is vitatva, akarva, vagy akaratlanul a korábbi gazdasági együttműködési (szövetkezési) formák széttzilálódása egyben a gazdasági teljesítmény és a gazdasági érdekérvényesítés csökkenését is eredményezték az agrárium területén, azáltal hogy a piacnyitással szemben lényegében érdemi fellépési lehetőség, eszköz és intézmény nem állt fenn. És épp ez az a pont amikor napjainkban a termelői együttműködés gondolata egyre erőteljesebben megjelenik. Az EU csatlakozás ugyanis kezdetben nem csekély eufóriát okozott az agrárium szereplőinél, hiszen viszonylag kevés feltétel teljesítésével viszonylag magas összegű normatív alapon járó támogatáshoz (lásd földalapú támogatások) lehetett jutni olyan tevékenységgel (pl. gabonafélék termesztése) amelyek viszonylag kevés élőmunka ráfordítás és nagyfokú gépesítés mellett tisztes jövedelmet eredményeztek. Napjainkban viszont egyre nyilvánvalóbbá kezd válni, hogy a gabona-, és az olajpiac ár-tendenciái szoros kapcsolatban vannak egymással, és ha csökken, vagy stagnál az olaj ára (már pedig ez történik) az kihatással van a gabonafélék piacán elérhető árakra is. Az Oroszországgal szemben bevezetett szankció „eredményeként” sikerült elérni, hogy a hazai agrártermékek egyik legnagyobb korábbi felvevője 2-3 év alatt számos élelmiszerből lényegében önellátóvá vált, sőt több termékből hamarosan nem mint vevő, hanem mint eladó jelenik meg a világ piacain. Végezetül megállapítható az is, hogy az EU 2020-2027 közötti költségvetésében nagyon sok még az agrárgazdaságot is érintő nyitott kérdése.

A stratégiában gondolkodó gazdasági szereplők egyre inkább kezdik belátni, hogy jövőbeni piacon maradásuk előfeltétele a versenyképességük világpiaci tendenciákhoz való igazítása, ami viszont csak technológiai fejlesztésekkel, és a piaci szereplők közötti együttműködés – nevezhetjük integrációnak is – erősítésével érhető el. A gazdasági érdekérvényesítésnek lényegében három eszköze van: a tőkeerő, a szervezettség, illetve a közhatalom. A hazai agrárpiaci szereplők tőkeerejét – néhány kivételt leszámítva – sikerrel nehezen lehetne egybe vetni a konkurens országok vállalkozásainak tőkeerejével. A szervezettség tekintetében a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara megalakulásával megnyílt annak a lehetősége, hogy az agrárgazdaság piaci szereplői az együttműködés és konszolidált érdekegyeztetés, érdekérvényesítés rendjét kialakítsák. Nem szabad azt sem elfelejteni, hogy a piaci versenytársainkban a gazdák, gazdálkodók szervezettsége évtizedes múltra tekint vissza.

Végezetül, de nem utolsó sorban szólni kell a gazdasági jellegű integráció kérdéséről is. Részben az EU, részben pedig a hazai szabályozás igen bőséges pénzügyi támogatási eszközökkel próbálta segíteni a termelői együttműködések: a TЭСZ-ek, a BЭСZ-ek sorra

alakultak, felvették a működésük megkezdéséért járó támogatást, mire pedig a támogatási időszak lejárt (általában öt év), lényegében megszűntek, csődbe mentek, vagy egyszerűen megvalósult a tulajdonosi koncentrációjuk. Jogosan vetődik fel a kérdés, hogy mi lehetett ennek az oka? A tudati okok mellett a gazdasági érdekeltség hiányát, valamint a nem megfelelő jogi-adózási környezetet lehet első sorban indokként felhozni. Pl. az östermelői adózás jelenlegi rendszere sem az összefogásra, az átlátható gazdálkodásra és a közös fellépésre ösztönöz.

Magyarországon évtizedek óta probléma a szövetkezeti forma gyakorlati elterjedésének a hiánya. Az eredeti szövetkezeti elvek abból indultak ki, hogy a gazdasági élet sok kis szereplője felismeri, hogy megfelelő együttműködés mellett sokkal könnyebben tudnak boldogulni. Ennek egyik legismertebb formája a raiffeisen-típusú szövetkezés. E szövetkezési forma lényegében átfogja a gazdálkodás, az értékesítés, valamint a finanszírozás területét, ezzel is biztosítva tagjai számára a legnagyobb gazdasági előnyt. Korábban Magyarországon ilyen típusú feladatokat láttak el a Hangya szövetkezetek. A rendszerváltozást követően megalkotott szinte valamennyi szövetkezeti szabályozási koncepció nem tudott egyértelműen választ adni arra a kérdésre, hogy a szövetkezet mennyiben tőkeegyesítő és mennyiben személy(vállalkozás) egyesítő, tevékenység összehangoló, közös érdekérvényesítő szervezeti forma. A jelenleg hatályos szabályozás is alapvetően a tőkeegyesítés oldaláról közelíti meg a szövetkezés kérdését. Ha viszont ez így van, akkor teljesen természetes, hogy a szövetkezeti formát pont azok nem fogják választani, akiknek erre a legnagyobb szükségük lenne. Ehhez még ehhez hozzávehetjük az agrárium területén érvényesülő szerződéses fegyelem igen szabadon értelmezett érvényesülését, mint az integrációt gátló körülményt.

A realitás vélhetően az, hogy a szövetkezeti forma, mint az együttműködés lehetséges szervezeti kerete csak nagyon lassan fog elterjedni, ez is csak akkor, ha az agrárgazdasági sajátosságok a szövetkezeti szabályozásban meg fognak jelenni. Ez vélhetően hosszú időt fog igénybe venni, így célszerű alternatív megoldások keresése. Az egyik lehetséges szabályozási irányra a példát a határidős gabonapiaci ügyletekre vonatkozó szabályok mutatják meg. A 2015. évi XCVII. törvény a mezőgazdasági termékpiacok szabályozási rendjének sajátos szabályait állapítja meg. Ennek része az un. határidős ügyletekre vonatkozó sajátos szabályok megállapítása. A NAK aktív közreműködésével kompromisszumos megoldás született ebben a kérdésben, azóta pedig lényegében a határidős gabonapiaci ügyletek körül csend van. A megoldás jogi része pedig abból állt, hogy a Ptk. általános szabályait kiegészítve, a határidős ügyletekre speciális szabályozás került kialakításra. Ez a jogalkotási technika adott esetben alkalmas lehet az integráció szerződéseken alapuló jogi struktúrájának a kialakítására.

Az integráció jogi háttere

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (2) bekezdése értelmében az integrált mezőgazdasági termelés-szervezésre vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg. Az alaptörvényi megfogalmazásból nem tűnik ki pontosan mit is takarhat a mezőgazdasági termelés-szervezés fogalom, illetve hogy mi lehet ennek az oka, hogy annak tartalmát sarkalatos törvényben kelljen szabályozni. Az Alaptörvény logikájából következően a

termelés-szervezés fogalomba vélhetően csak olyan tevékenységek tartozhatnak, amelyekhez speciális szabályozás körülmények kapcsolódhatnak. A szabályozás jelenlegi rendje szerint mezőgazdasági termelés-szervezéshez földforgalmi kedvezmények (tulajdoni-, használati viszonyokat érintő) kedvezmények kapcsolódhatnak.

A mintagazdaságok kialakításáról szóló 1910/2015. (XII. 11.) Korm. határozat már több konkrétumot tartalmaz. A kormányhatározat 6. pontja értelmében mezőgazdasági termelőszerkezet magántulajdonú mintagazdasággá a következő feltételek együttes teljesítése esetén jelölhető ki:

a) több megyére kiterjedő, mikro- és kisvállalkozásokat is magában foglaló, az alapanyag piaci árkockázatát kiegyenlítő mechanizmust is tartalmazó, legalább öt éve működtetett termékpálya szintű integráció keretében abból a célból tenyészt, tart, illetve vásárol fel állatot, hogy azokat a részvételével működő és egységes irányítás alatt álló vállalatcsoport keretében kiskereskedelmi forgalomba kerülő terméként feldolgozzák;

b) közvetlenül vagy egységes irányítás alatt álló vállalatcsoport tagjaként részt vesz a termékpálya szintű integráció keretében előállított termékek piacbővítésében, azaz ennek érdekében szorosán együttműködik a termékeit feldolgozó vállalkozással a stratégia meghatározásában, napi üzemszervezésben, logisztikában, minőségpolitikában;

c) közvetlenül vagy egységes irányítás alatt álló vállalatcsoport tagjaként a hosszú távú gazdasági fejlesztés megalapozása érdekében a Kormányval stratégiai megállapodást köt vagy kötött;

d) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül;

e) tudományos, kutatás-fejlesztési tevékenységben vesz részt;

f) tevékenysége bekapcsolható a közép- és a felsőfokú agrárszakmai oktatás legalább egy szintjébe.

Az előző kormányhatározathoz kapcsolódik a mintagazdaságok kijelöléséről szóló 1063/2016. (II. 25.) Korm. határozat 1. pontja, amely a következőket rögzíti: „ a „*Földet a Gazdáknak!*” programhoz kapcsolódóan, a magyar mezőgazdaság teljesítményének növelése érdekében indokoltnak tartja a rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb felhasználása, az integrációs kapcsolatok erősítése, a magasabb hozzáadott értékű termékek előállítása, a technológia fejlesztése és a genetikai erőforrások minél magasabb szintű megőrzése, használata területén példamutató gazdaságok és intézmények mintagazdaságként történő kijelölését;”

A fenti két kormányhatározat egyértelműen irányt mutat abban a kérdésben, hogy a mezőgazdaság területén az integrációnak kiemelt jelentősége van, sőt az integráció tartalmi kérdéseit is érinti a szabályozás.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. alábbi rendelkezéseinek a kiemelése indokolt:

a) Ptk. 6:232. § [Saját termelésű mezőgazdasági áru szolgáltatására kötött adásvételi szerződés]

„(1) Ha az eladó az adásvételi szerződésben maga termelte mezőgazdasági termék, saját nevelésű vagy hizlalású állat későbbi időpontban történő szolgáltatására vállal kötelezettséget, jogosult a szerződésben kikötött mennyiségnél tíz százalékkal kevesebbet teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződést az eladó jogosult a kikötött teljesítési idő előtt is teljesíteni, feltéve, hogy a vevőt a teljesítés megkezdéséről az átvételhez szükséges felkészülési idő biztosításával előzetesen értesíti.”

b) Ptk. 6:233. § [A vevő közreműködésével előállított mezőgazdasági áru szolgáltatására kötött adásvételi szerződés]

„Ha az eladó az adásvételi szerződésben maga termelte mezőgazdasági termék, saját nevelésű vagy hizlalású állat későbbi időpontban történő szolgáltatására vállal kötelezettséget, és a felek megállapodnak abban, hogy a vevő a teljesítést elősegítő szolgáltatást nyújt, továbbá ehhez kapcsolódó tájékoztatást ad az eladónak, akkor az eladó köteles ezt a szolgáltatást a tájékoztatásnak megfelelően igénybe venni. Az eladó a vevő teljesítést elősegítő szolgáltatásainak szerződés szerinti ellenértékét akkor is köteles megfizetni, és a vevő által folyósított termelési előlegnek a vételárral nem fedezett részét akkor is köteles visszafizetni, ha erre a termelés eredménye nem biztosít fedezetet.”

c) Ptk: 6:255. § [Mezőgazdasági vállalkozási szerződés]

„ (1) Mezőgazdasági vállalkozási szerződés alapján a vállalkozó a megrendelő tulajdonában álló állat nevelésére, vagy terménynek a megrendelő tulajdonában álló területen való megtermelésére, a megrendelő díj fizetésére köteles.

(2) A vállalkozó a szerződésnek az állat vagy a termény betegsége miatti lehetetlenné válásáért nem felelős, ha a megbetegedést az ellenőrzési körén kívüli elháríthatatlan ok idézte elő. Ebben az esetben a vállalkozót arányos díj illeti meg.

(3) A megrendelő által elszámolásra vagy előlegként adott szolgáltatások visszafizetését a termelő nem tagadhatja meg azon az alapon, hogy azok a termelés eredményéből nem fedezhetők.”

Az agrárgazdasági integráció általános szakmai kereteit jelenleg a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény tartalmazza,

a) melynek hatálya kiterjed

aa) a mezőgazdasági, halászati, akvakultúra és élelmiszer-ipari termékre,

ab) az aa) pont szerinti terméket termelő, feldolgozó, valamint forgalmazó természetes személyre és családi gazdálkodóra, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre,

ac) termelői szervezetekre, azok társulásaira, a szakmaközi szervezetekre,

b) a termelő és feldolgozó, illetve felvásárló viszonylatában meghatározza a mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termék ellenértéke fizetési határidejét

c) meghatározza a mezőgazdasági termelővel, mint eladóval az általa használt mezőgazdasági földterületen megtermelt mezőgazdasági termék értékesítésére annak

betakarítása előtt kötendő, valamint a vevő közreműködésével előállított mezőgazdasági termék értékesítésére kötendő szerződési szabályokat (határidős ügyletek):

d) meghatározza a nyerstej annak feldolgozásáig Magyarországon történő értékesítésére irányuló szerződés – a végső fogyasztó részére történő közvetlen értékesítés kivételével –kötendő szerződések tartalmát.

Az integrációs szerződésre vonatkozó, alábbiakban bemutatandó sajátos szabályokat az előzőekben ismertetett jogszabályi környezetbe kell beilleszteni.

Az integrációs szerződésre vonatkozó sajátos szabályok

Az alábbiakban tézis szerűen kerülne bemutatásra az integrációs szerződés, mint sajátos szerződéstípus. A kodifikációs munkálatokra az egyes tézis elemek véglegesítése után kerülne sor.

a) A szabályozás hatálya alá vont termékek és tevékenységek köre:

- aa) mezőgazdasági áru szolgáltatása,
- ab) mezőgazdasági vállalkozási tevékenység;

b) Az integráció típusai:

- ba) *horizontális integráció*: az integrátor és az azonos mezőgazdasági tevékenységet (termelést, tenyésztést, állat tartását) végző integrált vállalkozások integrációs szerződés alapján történő együttműködése;
- bb) *vertikális integráció*: az integrátor és egy adott termékpályán, vagy annak egy részén az egymásra épülő tevékenységet folytató integrált vállalkozások integrációs szerződés alapján történő együttműködése;

c) Az integrációs szerződés alanyai:

ca) *integrátor*: átlátható szervezetnek minősülő, legalább egy lezárt üzleti évvel rendelkező szövetkezet, vagy gazdasági társaság, ide értve a vállalatcsoport integrációt megvalósító tagját is;

cb) *helyi integrátor*: az a termelésszervező

1. amelynél az általa integrált vállalkozások száma legalább tíz, vagy
2. amely integrációs szerződés alapján az általa integrált vállalkozásoktól évente legalább összesen nettó 500 millió forint összegben mezőgazdasági tevékenység során előállított termék, termék, vagy az éves átlagos állományi létszám alapján számítottan évente legalább összesen 500 számosállat megvásárlására, vagy ezen tevékenységekkel összefüggő mezőgazdasági vállalkozási tevékenység igénybevételére vállal kötelezettséget;

cc) *regionális integrátor*: az a termelésszervező

1. amelynél az általa integrált vállalkozások száma legalább ötven, vagy

2. amely integrációs szerződés alapján évente legalább összesen nettó egymilliárd forint összegben mezőgazdasági tevékenység során előállított termék, vagy az éves átlagos állományi létszám alapján számítottan évente legalább háromezer számosállat felvásárlására, annak feldolgozására, vagy feldolgozás céljára történő továbbadására vagy ezen tevékenységekkel összefüggő mezőgazdasági vállalkozási tevékenység igénybevételére vállal kötelezettséget;

cd) *országos integrátor*: az a vertikális integrációt megvalósító termelésszervező

1. amely saját gazdaságfejlesztési programja megvalósításának elősegítése érdekében a Kormányval stratégiai megállapodást köt, ilyen megállapodás részese, vagy ezen megállapodáshoz csatlakozott és
2. évi átlagban legalább ötvenezer számosállat tartására, felvásárlására, annak feldolgozására, feldolgozás céljára történő továbbadására, vagy ezen tevékenységekkel összefüggő mezőgazdasági vállalkozási tevékenység igénybevételére vállal kötelezettséget, vagy
3. évi átlagban legalább nettó 10 milliárd forint értékben mezőgazdasági tevékenység során előállított termék, termék felvásárlására, annak feldolgozására, vagy feldolgozás céljára történő továbbadására, vagy ezen tevékenységekkel összefüggő mezőgazdasági vállalkozási tevékenység igénybevételére vállal kötelezettséget;

ce) *integrált vállalkozás*: az integrátorral integrációs szerződést kötő, az integrációs szolgáltatást igénybe vevő, a termék, termék tulajdonjoga felett rendelkezni jogosult, vagy a mezőgazdasági vállalkozási tevékenység teljesítéséért felelős vállalkozás.

d) *Az integrációs szerződés fogalma:*

da) az integrátor – integrációs szerződés keretei között - integrációs szolgáltatás nyújtására, míg

db) az integrált vállalkozás az integrációs szolgáltatás igénybevételére, valamint a mezőgazdasági tevékenység keretében megtermelt, tenyésztett, előállított termék, termék termelésszervezési (integrációs) szerződésben meghatározottak szerint történő szolgáltatására, vagy más, a termék, termék termelésével, tenyésztésével, előállításával, feldolgozásával kapcsolatos egyes munkálatok elvégzésére

vállal kötelezettséget.

e) *Az integrációs szolgáltatás köre:*

- ea) a mezőgazdasági tevékenység folytatásához szükséges termelési-, kereskedelmi szervezés, tanácsadás, valamint ezek közvetítése,
- eb) a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó technológia, anyag, eszköz, szolgáltatás biztosítása,
- ec) termény, termék felvásárlása,
- ed) termény, termék fuvarozása,
- ee) termény, termék tárolása,
- ef) termény, termék termelésével, tenyésztésével, tartásával, felvásárlásával, feldolgozásával, forgalomba hozatalával kapcsolatos egyes pénzügyi szolgáltatások nyújtása,
- eg) közreműködés az integrált vállalkozás számára igénybe vehető közösségi-, vagy nemzeti forrásból nyújtott támogatás igénybevételében,
- eh) az integrációs szerződés teljesítésével összefüggő adminisztrációs szolgáltatás nyújtása.

f) Az integrációs szerződés kötelező tartalmi elemei:

Az integrációs szerződésnek tartalmaznia kell:

- fa) az integrációs szerződésre való utalást,
- fb) az integrátor nyilvántartásba vételét igazoló regisztrációs számot,
- fc) az integrációs együttműködés időtartamát,
- fd) az integrátor által nyújtandó integrációs szolgáltatások megnevezését, amennyiben a szolgáltatás jellege ezt indokoltá teszi, a szolgáltatás teljesítésének ütemezését,
- fe) az integrációs szolgáltatások igénybevételének, elszámolásának a rendjét,
- ff) az integrátor által megvásárolt termény, termék árát, vagy részletesen az ár kialakításának módját, az árkockázat viselésének feltételeit, annak elszámolási módját,
- fg) az integrált vállalkozás által az integrációs szerződés keretében vállalt vállalkozói tevékenység elszámolásának a módját,
- fh) az integrációs szerződés keretében átadott termék tulajdonára vonatkozó megállapodást,
- fi) ha az integráció jellege ezt megköveteli, az integrátor felelősségvállaló nyilatkozatát arról, hogy az általa biztosított vetőmag GMO mentesnek minősül, az általa meghatározott termelési technológia biztosítja a GMO mentes termelés feltételeit, valamint az integrált vállalkozás felelősségvállaló nyilatkozatát, hogy a szerződésben, illetve jogszabályban meghatározottak szerint betartja a GMO mentes termelésre vonatkozó rendelkezéseket,
- fj) ha az integráció jellege ezt megköveteli, az integrált vállalkozás által kötelezően betartandó, termelési, tenyésztési, tartási technológia meghatározását,
- fk) ha a tevékenység jellege ezt megkívánja, az integrált vállalkozás által kötelezően vállalandó gazdasági teljesítmény meghatározását,
- fl) az integrált vállalkozás által kötelezően teljesítendő a minőségügyi, nyomonkövethetőségi követelményeket,
- fm) az integrált vállalkozás által vállalt teljesítési ütemezés rendjét,

fn) a szerződő feleknek szerződés teljesítésével összefüggő együttműködésük rendjét,

fo) a szerződés teljesítésének biztosítékait,

fp) az integrációs szerződés megszűnésének eseteit, a szerződés megszűnése esetére figyelembe veendő kölcsönös gazdasági előny meghatározását;

fq) az integrációs szerződés teljesítéséből eredő jogviták rendezése (szükség szerint választottbírói alávetési nyilatkozat).

g) *A termelésszervezési (integrációs) szerződés érvényességi feltétele:*

ga) a termelésszervezési (integrációs) szerződés csak írásban köthető meg.

h) *Az integrátor által nyújtott integrációs szolgáltatás ellenértékének elszámolása*

ha) az integrátor által az integrált vállalkozás részére fizetendő vételárba történő beszámítással,

hb) az integrált vállalkozás részére fizetendő díj megfelelő elszámolásával, vagy

hc) külön megállapodásban foglaltak szerint

kerül elszámolásra.

i) *Az integrációs szerződés kötelező minimális időtartama:*

ia) legalább három gazdasági év, vagy

ib) három termelési, tartási, tenyésztési ciklus.

j) *Az integrációs szerződés keretében nyújtott pénzügyi szolgáltatás nyújtása*

Amennyiben a termelésszervező (integrátor) és az integrált vállalkozás az integrációs szerződéshez kapcsolódó pénzügyi szolgáltatásról állapodnak meg, e megállapodásban foglaltakra a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról, valamint az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kölcsön futamideje legfeljebb az integrációs szerződés időtartamáig terjedhet.

k) *Az integrációs szerződés teljesítéséből eredő jogviták rendezése:*

Integrációs szerződésben szerződésben választottbíróként csak a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: NAK) mellett működő választottbírói köthető ki. Az ezzel ellentétes választottbírói kikötés semmis.

l) *Sajátos eljárási szabályok*

la) a NAK az integrátort bejelentés alapján nyilvántartásba veszi, és az integrátor számára regisztrációs számot állapít meg,

lb) a NAK a regisztrációs szám kiadását mindaddig megtagadja, amíg a bejelentő a törvényben írt feltételeket nem teljesíti,

lc) a NAK a regisztrációs szám kiadását megtagadhatja,

1. ha a kérelmező az elismerési feltételek teljesítésére nem képes, így különösen, ha vele szemben csőd, felszámolási, vagy végrehajtási eljárás van folyamatban,
2. ha a kérelmező üzleti jó hírnevével szemben megalapozott aggály merül fel (a jó üzleti hírnév sérelmének minősül különösen, ha a kérelmezővel szemben a NAK által közzétett üzleti etikai szabályok integrációs tevékenységgel összefüggő megsértése miatt indult eljárásban jogkövetkezményt alkalmaztak);

ld) az integrátorként történő elismerés időtartama:

1. helyi integrátor esetében három év
2. regionális integrátor esetében öt év,
3. országos integrátor esetében a Kormánnyal kötött stratégiai együttműködési megállapodás hatályának időtartamáig;

le) a NAK a kiadott regisztrációs számot bevonja, amennyiben az integrátor az elismerés feltételeit tartósan nem teljesíti.

m) Az integrációs szerződés viszonya a Ptk. rendelkezéseihez:

ma) amennyiben az integrációs szerződés keretében a termény, termék tulajdona felett az integrált vállalkozás rendelkezik, ebben az esetben a Ptk. 6:233. §-a szerinti, a vevő közreműködésével előállított mezőgazdasági áru szolgáltatására kötött adásvételi szerződés köthető, mely esetben Ptk. rendelkezéseit az előzőekben foglaltak szerinti kiegészítéssel együtt kell alkalmazni,

mb) amennyiben az integrációs szerződés keretében mezőgazdasági termény szolgáltatására való kötelezettségvállalásra annak betakarítása előtt kerül sor, e szerződésre az ma) pontban foglaltakon túl a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló törvénynek a betakarítás előtti szerződési szabályokra vonatkozó szabályokat is megfelelően alkalmazni kell,

mc) amennyiben az integrációs szerződés keretében az integrált vállalkozás az integrátor részére végzett szolgáltatásként az integrátor tulajdonában álló állat nevelésére, az integrátor használatában álló területen termény megtermelésére, vagy ehhez kapcsolódó más szolgáltatás teljesítésére vállal kötelezettséget, ebben az esetben a Ptk 6:255. §-a szerinti mezőgazdasági vállalkozási szerződés köthető, mely esetben Ptk. rendelkezéseit az előzőekben foglaltak szerinti kiegészítéssel együtt kell alkalmazni;

n) Az integrációs szerződéshez kapcsolódó kedvezmények:

na) az integrátor által az integrált vállalkozás számára az integrációs szerződés alapján megtermelt termény, termék, termeléséhez, betakarításához, állat tartásához, valamint az ezek szállításához, feldolgozásához általa nyújtott gépi szolgáltatást az engedélyezés szempontjából az integrátor által saját maga által termelt termény, termék, termeléséhez, előállításához, állat tartásához végzett tevékenységnek kell tekinteni;

nb) az integrátor által az integrált vállalkozás számára integrációs szerződés alapján előállított termék, termény, tenyésztett, tartott állat integrátor által üzemeltetett fuvarszakkal történő szállítása, az integrátor saját maga által előállított termék, termény, tenyésztett, tartott állat szállításának minősül,

nc) a regionális-, illetve az országos integrátor az általa integrált vállalkozás számára pénzügyi szolgáltatóként

1. hitel, pénzkölcsön nyújtását,
2. kezesség és garancia vállalását,
3. pénzügyi szolgáltatás közvetítését,
4. követelésvásárlási tevékenységet,
5. számlavezetési szolgáltatást,

a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró MNB részére történt bejelentést követően, de annak engedélye nélkül végezhet;

nd) az integrátor által megvalósítandó egymilliárd forint összeget meghaladó egyes beruházások nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősülnek;

ne) az integrátor által az integrációs szerződés keretében az áru a szerződéses szolgáltatás keretében történő értékesítése nem minősül nagykereskedelmi tevékenységnek;

nf) az integrátornál az adóalap legyen csökkenthető az integrátor által az integrációs szerződés keretében a tárgyévben felvásárolt termék, vagy igénybevett szolgáltatás nettó árbevétele öt százalékával, feltéve, ha ezen összeget elkülönítetten kezelt kockázati alapba helyezi;

ng) a kockázati alap az integrációs szolgáltatás teljesítésével összefüggő piaci kockázatok átvállalása miatti, valamint kutatási-, fejlesztési célú kifizetésekre legyen felhasználható;

nh) egyes jogszabályban meghatározott, az integrációhoz kapcsolódó sajátos kedvezmények csak megbízható adózónak minősített integrátor vehesse csak igénybe,

o) Az integrációs szerződés jogellenes megszüntetéséhez kapcsolódó sajátos jogkövetkezmények

oa) amennyiben az integrációs szerződés az integrátornak felróható okból szűnik meg, az integrált vállalkozás követelheti az integrációs szerződésből még hátralevő időtartamra eső, az integrációs szerződés szerinti elmaradt kedvezmény ellenértékének a megtérítését,

ob) amennyiben az integrációs szerződés az integrált vállalkozásnak felróható okból kerül megszüntetésre, az integrátor követelheti az általa az integrációs szerződés alapján addig nyújtott kedvezmény ellenértékének a megtérítését.