

Gyakran ismételt kérdések

AKG/ÖKO 2021

Kérdés: VPÖKO 2015, VPAKG 2015, VPAKG 2016 támogatásban részesült gazdálkodók esetében az ott felmért és támogatott poligonok kiválasztására is lehetőség van, amennyiben a jelenlegi állapotnak is megfelel a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület. Ezek alapján használhatók a korábbi shape file-ok a mostani AKG benyújtásához?

Válasz: Ez azt jelenti, hogy feltöltheti a mostani AKG-ban szereplő poligonjait, ha úgy gondolja, hogy az megfelel a mostani AKG/ÖKO előírásoknak is. Nem kell újra kimérni a területet. A beadó felület nem fog felajánlani KET-et kiválasztásra. Csak és kizáróan shape file feltöltéssel tudnak majd KET-eket rögzíteni.

Kérdés: A benyújtó felület, hogy fogja kezelni ha valaki AKG -ban és ÖKO-ban is egyszerre akar pályázatot benyújtani?

Válasz: Nincs kizárva, hogy valaki mindkét jogcímben adjon be kérelmet az igénylő, de azonos területre nem igényelhet mindkét jogcímben. Ha bead AKG-ra, akkor ÖKO-t már nem enged és fordítva. Ha beadott AKG-ra és mégis ÖKO-t szeretne, akkor előbb törölni kell az AKG igénylést.

Kérdés: Az MTÉT tűzok esetében pl. van az alábbi vetésszerkezeti előírás, amit éves szinten kell teljesíteni: „A tematikus előírascsoporttal érintett teljes területen évelő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugar) termesztése, vagy a következő vetésszerkezet betartása fővetésű növények tekintetében: legalább 20% kalászos gabona, legalább 20% szálas pillangós takarmánynövény (évelő szálas pillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke), legalább 20% zöldugar, legalább 10 % őszi káposztarepce, legfeljebb 20% egyéb kultúra.” A kérdés az, hogy már most ősszel vetnem kell a repcét, hogy a 2022. EK-ban mint főnövény szerepeljen? További kérdésem, hogy a 2021. őszén elvetett kultúráknál is kell a fémzárolt vetőmagot kell használnom?

Válasz: A felhívásban foglalt részletszabályokra és a vállalni kívánt kötelezettségekre már az őszi vetések tervezése során is figyelemmel kell lenni, így az idei őszi vetések esetében is elvárt a fémzárolt vetőmag használata.

Kérdés: Újonnan alakult CSMT pályázhat -e AKG-ra?

Válasz: Jogszerű földhasználó személye pályázik, tehát a CSMT, azon kívüli területeik nem. Tehát, amit az EK-ban beadnak az számít. Ha nem volt 2021-ben EK. akkor a max. pontszám kerül megállapításra az üzemméret, illetve a bevitt terület arányára vonatkozóan (Ügyfél nyilvántartási szám alapján keresnek rá.)

Kérdés: A 2021-es ÖKO-ban, gyep kategóriában kötelező lesz az állattartás akkor is, ha csak kaszálóként van hasznosítva a terület? (a 2015-ösben csak akkor kellett állat, ha legeltetett volt)

Válasz: Igen. A kötelezettségvállalás időszaka alatt a támogatást igénylőnek lehetősége van arra, hogy adott tábla esetében a gyep földhasználati kategóriába eső területét érintően az egyik évben kaszáló, míg a másik évben legelő hasznosítást jelöljön meg az egységes kérelemben és gyepgazdálkodásra meghatározott támogatási összeget igényelje, amennyiben rendelkezik az előírt állatsűrűségi minimum értékkel (legalább 0,2 ÁE/ha/év, legeltethető állat tartásával).

Kérdés: A felület hogyan fog kezelni azon 2018-as ÖKO Pályázót, akim most visszavonja a kérelmet és indulni fog az új ÖKO-ban?

Válasz: Figyelmeztető üzenetben értesül az ügyfél, ha VP ÖKO 2018-as KET-re fed a 2021-es ÖKO KET-re.

Kérdés: A pályázatban a növényvédelmi szakirányítást a szaktanácsadói névjegyzékben szereplő növényvédős kolléga végezheti. Azon növényvédős kollégák száma, akik a szaktanácsadói névjegyzékben is szerepelnek rendkívül csekély.

Válasz: A jelenlegi szabályozás szerint:

- a növényvédelmi szakirányítást a növényvédelmi tevékenységről szóló [43/2010 FVM rendelet](#) szabályozza,
- az agrár-szaktanácsadást pedig a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló [2015. évi XCVII. 26. §-a](#) (továbbiakban: Törvény) és a mezőgazdasági és vidékfejlesztési szaktanácsadói tevékenységről és a mezőgazdasági szaktanácsadási rendszerről szóló [16/2019. \(IV. 29.\) AM rendelet](#) (továbbiakban: rendelet).

A szabályozás kialakításánál az Agrárminisztérium egyeztetett az érintettekkel, így a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarával és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával is. A fenti jogszabályok biztosítják a szaktanácsadás és a szakirányítás közötti egyértelmű lehatárolást valamint a szaktanácsadói tevékenység bejelentésére vonatkozó kötelezettséget.

A jogszabályok értelmében, ha egy természetes személy a növényvédelmi szakirányítási szolgáltatáson túl egyéb, növényvédelemhez kapcsolódó (a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott) szaktanácsadói szolgáltatást is nyújt, úgy a Törvény és a rendelet alapján **kötelezően be kell jelentkeznie** a szaktanácsadói névjegyzékbe. Ez a szabályozás **2019. május 30-tól** minden szaktanácsadást nyújtó magán-, és jogi személyre vonatkozik, **azokra is akik kereskedelmi tevékenységet** folytatnak.

Kérdés: AKG-ra pályázna ŐCSG tag /apa a képviselő, lánya a tag/. A lánynak egységes kérelem benyújtása volt már 2021-ben. Azt tudom, hogy az egységes kérelem esetében elfogadott az, hogy a földhasználat az apa nevében maradt /mint tulajdonos/, és az anyakönyvi kivonattal igazolja a lány a földhasználatát, ha a Kincstár ellenőrizné. Kérdésem az, hogy AKG esetében ez nem lesz így jó, ugye? Jogszerű földhasználatnak kell lenni a lány nevében, mivel ő pályázó?

Válasz: A jogszerű földhasználat fogalmát a 2007. évi XVII tv. 44. §-a rögzíti, tehát ez az AKG-ban is megfelelő.

Kérdés: Idáig minden számla az apa nevére volt kiállítva /vetőmag, permetszerek, műtrágya, és az értékesítés is az ő nevére ment/. Kérdésem az, hogy az AKG pályázat esetében probléma-e az, hogyha a permetszerek, műtrágya, és a termés eladás nem a lány nevére fog történni?

A vetőmag számla az egyértelmű, hogy a lány nevére kell, hogy szóljon, mivel ő pályázik és kell a fémzárolt vetőmagról a saját névre kiállított számla, csak a többi esetében nem vagyok biztos, hogy mindenképpen bonyolítani kell-e ezt nekik?

Elfogadható az, hogy pl. termés értékesítési számla nem lesz a nevére, csak az apjáé, mint ÖCSG vezetőnek?

Válasz: Az ÖCSG közös gazdálkodást határoz meg, de az ÖCSG nem jogi személy így támogatási eljárásnak nem lehet alanya. Ebből kiindulva, ha egy jogcím névre szóló dokumentációt követel és nem rendezik azt, hogy az ÖCSG tagok esetében speciálisan bármely családtagra kiállított számlát elfogadják, akkor mindenkinek a saját névre szóló kell. Egyedül a gázolaj jövedéki adó visszaigénylés szabályai mondták eddig ki, hogy a képviselő nevére kiállított számlával lehet igényelni.

A vetőmagnak, illetve ami az AKG-hoz kötődik pl. istállótrágya, arról kell a számla. A növényvédőszer felhasználás esetében az AKG-nál minden évben ellenőrizhetik – vagy Kölcsönös megfeleltetésben - a GN-t és az abban található permetezési naplót (nem AKG-s is köteles GN-t vezetni). A permetezési napló esetében a növényvédőszert (I. kategóriás) csak az vásárolhatja meg és használhatja, akinek van szerződése és a növényorvosa a vényt a nevére állította ki. Ebben az esetben a lány, ha pályázik az AKG-ra és beadja a permetezési naplót, úgyhogy nem az ő nevére szól a számla és a vény az nem megfelelő. Így a megoldás, hogyha ÖCSG tagként pályázni fog az AKG-ra és növényvédőszert használ fel, akkor rendelkeznie kell érvényes szerződéssel egy növényorvossal, aki leigazolja majd az ő permetezési naplóját, amit beküld majd ellenőrzésre.

Kérdés: AKG-ra pályázhat-e az a gazdálkodó, aki a VP ÖKO 2018-ban pályázott legelővel és elnyerte. Amennyiben pályázhat, mind az ÖKO kiírásnak, mind pedig az AKG kiírásnak meg kell felelnie?

Válasz: Nem ugyanazon területtel természetesen pályázhat. AKG-s területen az AKG előírásoknak kell megfelelnie az ÖKO-s területen, pedig az ÖKO előírásoknak. Amennyiben az ÖKO-s pályázatban benn lévő területeit szeretné átvinni az AKG-ba úgy az ÖKO-ból ki kell lépnie majd, és vissza kell fizetnie az eddig felvett támogatási összeget.

Kérdés: Gyep (kaszáló) területet szeretne a gazdálkodó AKG-ba vinni. Állatállománnyal rendelkezik. Szükséges-e a területet legeltetni, vagy elég kaszálni? Valamint lehet-e legelő, kaszálóból?

Válasz: Amennyiben a választható előírások közül a legeltetést is választja, úgy azon területeken legeltetést is alkalmaznia kell. Amennyiben nem választja, úgy elég csak kaszálnia. A művelési ágat a Kincstár nem vizsgálja, csak a GN alapján a legeltetés tényét.

Kérdés: Zöldtrágya növény v. istállótrágya kijuttatás vállalás esetében ha minden évben be kell tartani a zöldtrágyázást v. istállótrágyázást a lucerna és a zöldugor táblákon, hogy tudja a gazda teljesíteni? Vagy amennyiben 3 évig marad benne ugyanaz a kultúra, akkor elfogadja az államkincstár ezt zöldtrágyázásnak?

Válasz: Minden évben nem kell a trágyázást betartani. Egyszer kötelező, másodszori az csak választható. Amennyiben 2021.01.01-2014.12.31 között folyamatosan szálas pillangós van a területen, úgy mentesül az egy kötelező előírás alól, azonban ez esetben adott területeire nem választhatja a másodszori trágyázást. Amennyiben nem folyamatos a fenntartás, úgy az első és utolsó évben kell megvalósítani.

Kérdés: Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba. - választható előírás esetén, a növényvédelmi és talajvédelmi mérnöknek elég-e a végzettség vagy a szaktanácsadói névjegyzékben is szerepelniük kell-e, és aktív szaktanácsadók is legyenek az adott területen?

Válasz: A pályázati felhívás csak annyit mond ki, a növényvédelmi szakirányító esetében, hogy „szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben”, tehát nem felfüggesztett, és nem szüneteltetett. Talajvédelmi szakirányító vonatkozásában pedig, „talajvédelmi szakirányító: külön jogszabály alapján talajvédelmi, illetve tápanyag-gazdálkodási szakértő engedéllyel rendelkező személy, továbbá a külön névjegyzéki szaktanácsadóként tápanyag-gazdálkodás, talajvédelem, szántóföldi növénytermesztés vagy kertészet szakterületen regisztrált névjegyzéki szaktanácsadó”.

Kérdés: A „kis tó”, mint védett tájképi elem, a tábla részét képezi alapesetben. Belemérhető-e az AKG KET-be?

Válasz: Igen, mint minden védett tájképi elem, a kis tó is belemérhető a KET-be.

Kérdés: Az ügyfél 2021 tavaszán hirtelen elhunyt. AKG gyepp pályázatban vett részt a megfelelő állatállománnyal (szarvasmarha). Hagyatéki tárgyalás még nem volt, nem is tudják az örökösök mikorra várható.

A NEBIH kérte, hogy az állatállományt, illetve a tartáshelyet azonnal vegye át az egyik örökös, mert halott nevén nem lehet sem tartáshely, sem állat. Ezt az egyik fia, aki a vélelmezett örökös az Államkincstár felé át is vette.

Itt kezdődik az egyik probléma: ha nem lesz meg a hagyatéki, esetlegesen vélelmezett örökösivel meg lehet pályázni a halott nevére az új AKG gypes pályázatot, de az elhunyt nevén már nincs állat. Az örökösök nevére hogyan lehet beadni a pályázatot, ha még nincs a nevükön a föld (állataik vannak) január 01.-én?

Válasz: **Elhunyt** nevében nem lehet benyújtani kérelmet. Ezt kizárja a támogatási törvény, ami kimondja, hogy természetes személyek esetén csak élő személlyel lehet támogatási jogviszonyt létesíteni. Földhasználat tekintetében csak az nyújtsa be a támogatási kérelmet, akinek **biztosított a jogszerű földhasználat 2022. január 1-től.**

A jogszerű földhasználat igazolásának több módja is van.

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló [2007. évi XVII. törvény](#) (a továbbiakban: Támogatási törvény) 44. § (4)-(7) bekezdései pedig részletesen meghatározzák, hogy ki minősülhet jogszerű földhasználónak és arra vonatkozóan igazolásképpen milyen okiratok fogadhatóak el.

2.

Kérdés: AKG-ban beadhat-e egy olyan területet, a gazda, ami jelenleg még nem támogatható, de kitakarították, művelésbe veszik és a héten változásvezetést jelentene be rá?

Válasz: Nem fogja tudni beadni, mert nem lehet változásvezetési kérelmet indítani nem támogatható területre, így nem tud AKG-t igényelni.

Kérdés: A madárbarát kaszálás környezeti érték pontszámával számolhatunk-e a zöldugar szegély kaszálása során? Illetve kaszálatlanul kell hagyni 5-10 % termértéket, az az előírás akkor is választható, ha zöldugar "csak" szegélyként van jelen az ügyfél tábláján?

Válasz: Igen, az 1. melléklet ezt kimondja.

Kérdés: A vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugar tartása csak együtt választható, külön - külön nem? Pl: csak az 5% zöldugar vetése?

Válasz: Igen, ez egy előírás.

Kérdés: Szerves trágya vásárláskor /nem elegendő a saját gazdaságban képződő trágya mennyiség/ mi az elfogadott bizonylat a beszerzésre? Saját névre szóló számla, vagy másik gazdatárstól átvett trágya esetén adásvételi szerződéssel elfogadott-e? Kötelező tartalmi eleme-e pl. ár? Másik gazdatárs ellenérték nélkül átadhatja a trágyát?

Válasz: Bármelyik elfogadott, a könyvelő döntse el, hogy milyen ellenérték a megfelelő erre. Lehet jelképes is.

Kérdés: Lucerna telepítés történik tavasszal. A leendő lucerna területen a kötelezően előírt szerves trágyázást és a választott középmező lazítást a vetést megelőzően teljesíti a gazdálkodó. Ha a lucerna öt évig a területen marad, akkor nem választható előírás az, hogy további egy alkalommal szerves trágya kijuttatás?

Válasz: Amennyiben nem tudja megvalósítani, úgy azon tábláira ne válassza (2 csomag lehetséges)

Kérdés: Ugyanez a kérdés a melléktermék visszaforgatással kapcsolatban, hogy mentesül-e a gazdálkodó lucerna területe az előírás alól?

Válasz: Itt egyeztetés zajlik az Agrárminisztériummal. Itt mentességről nem beszélhetünk, mert nem kötelező elem, tehát csak választható. Amennyiben nem tudja vállalni úgy ne válassza.

Kérdés: A vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5%

zöldugar tartása", akkor már ősszel el kell vetnie a pillangós takarmánynövényt és a zöldugar keverékét?

Válasz: A vetésszerkezetbe az a növény számít, amely az EK idején növényként megjelenítésre kerül, tehát a tavaszi vetés is megfelelő, mint eddig is. A 2022. január 1-től meglevő kultúra (2024. december 31-ig fenn van), akkor mentességet élvez bizonyos kötelezettségek alól pl. kötelező trágyázás, vagy eróziós területen kötelező lazítás). Azonban, ha mentességet kap a terület, akkor nem is választhatja pluszban ezen előírásokat. Amennyiben már kötelezően ott kellene lenni ezen kultúráknak, úgy nem is tudná az ügyfél teljesíteni a trágyázási kötelezettséget, és a még egyszeri trágyázást. Ennek vállalását a pályázati felhívás nem tiltja, tehát csak tavaszi telepítéssel lehetséges egyébként is.

Kérdés: Csak az új belépőknek jár a többletpont a bevitt földterület aránya alapján? A korábbi célprogramokban résztvevőknek nem jár plusz pont, a 2 ponton felül, abban az esetben sem ha a bevitt föld területüket megnövelik?

Válasz: A földterület arányáért mindenkinek jár többletpont. Azonban, ha nem volt a gazdálkodónak 2021-ben egységes kérelme, úgy neki a maximális pontszám jár.

3.

Kérdés: Hogyan kell értelmezni, a bevitt terület 25%-a vagy a bevitt terület kerületének 25%-a? Az előző ciklusban a kerületre vonatkozott a kiírás szerint nem egyértelmű.

Válasz: A pályázati felhívás szövegében 17. oldal: „A kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület kerületének legalább 25 %-án, legalább 3 méter / 6 méter szélességben előírások választása esetén a következő paramétereket kell a támogatást igénylőnek betartania.”

Kérdés: A zöldugarral kapcsolatos előírások teljesítése hogyan valósítható meg, ha szeretném vállalni istállótrágya kijuttatását, és a középmély lazítást is pluszban természetesen a nem zöldugarként kezelt területeken? Mindenképpen szabálytalanságot követtek el valamiképpen?

Válasz: A zöldugar vetése előtt, illetve az utolsó évben július 30 után megvalósítható.

Kérdés: Kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély fenntartása, a szegélyen zöldugar növényekkel, vagy csak méhlegelő növényekkel teljesíthető?

Válasz: Bármelyikkel megvalósítható.

Kérdés: A KET minden sarokpontját meg kell jelölni, vagy elég egyet?

Válasz: A pályázati kiírás 2. melléklet 7. pontja rögzíti a sarokpontok jelölési szabályait.

Kérdés: Ha a 3 éves kötelezettségvállalási időszak alatt lejár egy földbérlet és nem sikerül meghosszabbítani, akkor van visszafizetési kötelezettség? (Nem NFK-től, MNV-től, NPI-től bérelt földről van szó, hanem magánszemélytől)

Válasz: A pályázati felhívás módosítása által lehetővé válik, **hogy állami és a magántulajdonban lévő területeken a lejáró földhasználattal érintett területek szankció nélküli visszavonására kerülhessenek** azzal, hogy a támogatást igénylőnek a Kincstár megkeresésére be kell nyújtania a lejáró földhasználat igazolására szolgáló dokumentumot. Az adott terület használatának tényét igazoló, jegyző által kiállított hatósági bizonyítvány nem fogadható el a visszavonás feltételeként. A visszavonási kérelmet az alábbi időpontokig kell benyújtani a lejáró földhasználat vonatkozásában is:

a.) a 2023., azaz a második naptári év vonatkozásában: 2023. január 15.;

b.) a 2024., azaz a harmadik naptári év vonatkozásában: 2024. január 15.;

Amennyiben a támogatást igénylő a fenti időpontig (január 15.) nem nyújt be visszavonási kérelmet, úgy a lejáró földhasználattal érintett terület ellenőrzéskor kizárásra kerül, s az addig felvett támogatási összeget vissza kell fizetni.

Kérdés: Milyen jogosultsággal, szakterülettel kell rendelkezni a szaktanácsadónak, hogy plusz pontra való jogosultságot kapjon a pályázó az AKG/ÖKO pályázat beadásánál?

Válasz: Jelenleg egyeztetés alatt van.

Kérdés: AKG-ban legelő esetén csak január 1.-től kell 0.2 ÁE-el rendelkezni?

Válasz: Igen, onnantól kell folyamatosan állattartónak lenni minden napra vonatkozóan.

Kérdés: Ugye jól értelmezem, hogy a jelenleg is meglévő lucerna területre kérelmezhető a fémzárolt vetőmag előírás abban az esetben ha azt majd 2024 év végén leforgatásra kerül és utána 2024 év végén fémzárolt gabona vetése történik?

Válasz: Egyeztetés alatt. Vagy a KET-be még belemér 0,25 ha nem lucerna területet.

Kérdés: Hol van a szaktanácsadó pontot érő dokumentuma, amelyen igazolást tesz?

Válasz: Pályázati felhívás 10. mellékletében.

Kérdés: Amennyiben a KET kerületén zöldugár szegély kerül elvetésre 2021 őszén ez külön tábla lesz, a KET belsejében minden évben más kultúra kerül elvetésre akkor a fémzárolt vetőmag választható előírást nem választhatja az adott KET-re?

Válasz: De igen választhatja, mert csak akkor nem, ha a KET egészén, s folyamatosan a 3 év alatt csak évelő szálas van. Esetileg 1 % szankció lehetséges, ha a KET 20 % alatti részén nem kerül fémzárolt vetőmag felhasználásra.

Kérdés: Horizontális szántó: EFA területként elfogadható a pillangós-szálas füves keveréke előírásba bevitt terület (15% területarány előírás, legalább 25% pillangós) ha 50% feletti a pillangós csíra arány?

Válasz: Természetesen igen.

Kérdés: Amennyiben két szomszédos KET mindegyikén zöldugar szegély kerül elvetésre, hogy érdemes beadni a KET-et szomszédosan vagy már most legalább 60 cm-es sávot kell elhagyni a KET beadásakor?

Válasz: A KET-ket el kell választani a pályázati felhívás 2. mellékletében rögzítettek szerint.

Kérdés: Szálas pillangós elszámolható egyszerre AKG vetésszerkezet teljesítésként és EFA-ként is, ahogy eddig is lehetett?

Válasz: Igen, ha az összetétele megfelelő, sőt ha nincs benne fűféle, úgy esetleg termeléshez kötött támogatás is igényelhető rá.

Kérdés: Növényvédelmi előrejelzés alkalmazása vállalható előírás a GN09 vezetésével igazolható vagy más teljesítés is kell?

Válasz: Rámutatni, hogy mely eszközt a sokból alkalmazzák.

Kérdés: Melléktermékek leforgatása: gyakorlatilag minden aratás utáni beforgatást be kell jelenteni agrotechnikaként?

Válasz: Legalább azt az egyet igen, amely kell a teljesítéshez.

Kérdés: Egy gazdálkodó területe egy részével ŐKO-ban másik részével AKG-ban venne részt. Ugyanazon állatállomány az ŐKO alapfeltételeként és AKG plusz pontért is elfogadható ha külön-külön van meg a 0,2 ÁE/ha.

Válasz: A pluszpont csak az AKG szántónál számít, tehát ott ugyanaz az állat elfogadható, ami a gyepre kötelező. A pluszpontért az AKG-ba bevinni szándékozott szántó és gyepterületekre történő vetítéssel kerül meghatározásra. Azt csak egy adott napon nézik, november 25-én.

Kérdés: Az lenne a kérdésem hogy jelenleg gyepterület feltörésre kerül (nem NATURA 2000-es nem érzékeny nem védett) be tudom-e adni szántós célprogramba mivel csak EK-ban tudom változásvezetéssel áttetvezni?

Válasz: A MePAR-on beadáskor nem tud változásvezetést indítani.

Kérdés: Több gazdálkodónál felmerült, hogy a legeltetési sűrűség max. 1,5 ÁE/ha a felhívásban szereplő számítás alapján nem tud megfelelni. Az állataikat más gazdálkodók területeire is ráhajtják bérlegeltetésre, így sosem történik náluk túllegeltetés. Viszont a felhívás csak a saját legelőikkel kalkulál a képletben. Az AKG-ban nem elfogadható, ha a gazdálkodó a gazdálkodási naplójával/szerződéssel igazolja, hogy a saját területein kívül más területen is legeltet, így a 0,2-1,5 ÁE/ha előírásnak megfelel?

Válasz: Saját, az AKG-ba bevitt területein kell az előírást teljesítenie, saját állataival. A más területén történő legeltetés talán a [Nitrátrendelet](#) adatszolgáltatásában játszik szerepet csak.

Kérdés: A gazdálkodó minden bevitt területére bevállalja a horizontális gyepterület összes előírását Egy

KET-et kaszálóként ad be a 2022-es EK-ban, ebben az esetben a legeltetésre járó 78 Euro nem kerül kifizetésre, a 2. éven (2023-ban) legeltettként adja be akkor kiutalásra kerül a 78 euro? (vagy külön csomagot kell összerakni a kaszálóra??) A legeltetett területeken hogyan tudja teljesíteni a kaszálósos előírásokat? pl.: Elvégzi június második felében a kaszálást, kaszálatlanul hagy 12%-ot. Augusztusban rávezeti az állatokat. A kaszálatlan részre is rávezetheti, vagy azt villanypáztorral kerítse le?

Válasz: „Azon kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területeket, amelyek esetén választásra került a „Legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembe vételével” választható előírás, kizárólag legeltetéssel lehet hasznosítani. (Az őszi tisztító kaszálás, illetve az őszi tisztító kaszáláson kívül legfeljebb évi egy kaszálás ezeken a területeken is megengedett.) Tehát kaszáláskor akként kell tennie. Amennyiben választotta a legeltetést, ott legelő kód szükséges, s legeltetés ennek hiányában szankció (10-50 %). Külön csomag szükséges. A kaszálatlan területre is rávezetheti, hisz a teljes terület az átlag alapja.

(A legeltetési sűrűség számításakor a legeltetési sűrűséget az összes legeltetett állat éves átlagléttszáma alapján meghatározott állategység, valamint a tematikus előíráscsoporton belül legeltetettnek jelölt és az ellenőrzések során legeltetettnek minősített összterület hányadosaként határozzuk meg.)

A legeltetési sűrűség teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állategység és a legeltetett terület a gazdálkodási napló adatait is figyelembevételével kerül meghatározásra. (5) A bérlegeltetés keretén belül legeltetett állatok a gyepegzálkodási tematikus előíráscsoportok minimális állatsűrűséghez kapcsolódó előírásainak ellenőrzésekor nem vehetők figyelembe.

Ha nem jelölte a legeltetés a TECS-ben úgy kaszálósos hasznosítás jelölhető az EK-ban, azonban – a túllegeltetési tilalom figyelembevételével – a gyepterület legeltetésével is teljesíthetők.

Kérdés: A 0,2 ÁE -nek horizontális gyep kategóriánál már a beadáskor meg kell lennie, vagy elegendő 2022. január 1-től?

Válasz: 2022.január 1- 2024. december 31 közötti időszakban kell az állategység.

Kérdés: Horizontális szántó esetébe, a gazdálkodó 2022. márciusában veti el a zöldugar keveréket. A kötelező szervestrágya illetve középmezlylazítás elvégzése neki kötelező (pl. 2022. februárjában). Majd a bevállalt plusz 1 szervestrágyázást pedig 2024. július 30. után tudja teljesíteni. Jól értelmezem?

Válasz: Igen.

Kérdés: A melléktermék beforgatás előírást ha bevállalta, hogy teljesíthető zöldugar táblán? 2024.július 30. után aláforgatja, azzal teljesül ez az előírás?

Válasz: AM-el egyeztetés alatt.

Kérdés: A KET koordinátáit elfogadják úgy, hogy az RTK-val rendelkező monitoring drón által készített felvételekből áll a shape file?

Válasz: A pályázati felhívás nem írja elő, milyen módszerekkel kell előállítani a shape fájlt a kérelmezőknek, a lényeg az, hogy a felhívásban rögzített feltételek mentén, a pontossági kritériumoknak megfelelően, valós terepi mérés alapján kerüljenek felmérésre a KET-ek. Erre a drón technológia alapvetően alkalmas, de természetesen be kell tartani a felhívás előírásait.

Kérdés: ÖKO-ban popcorn hasznosítás esetén a sorközben lehetséges-e takarónövény tartása pl. rozs, vagy egyéb gyomosodást gátló növény?

Válasz: A pályázati felhívásban erre nincs külön kitétel.

Kérdés: ÖKO gyepek esetében lehet csak kaszálás hasznosítási kódot igényelni? vagy felváltva lehet igényelni? A szükséges legeltethető állatsűrűséggel rendelkezik a tartó.

Válasz: Igen lehet, de lehet felváltva is. A lényeg, hogy rendelkezzen 0,2 ÁE/ha/év legeltethető saját állatállománnyal mind kaszálás, mind legeltetés esetén.

Kérdés: Adott egy átállt ökológiai terület. Ha családon belül átadja a területet, újra pályázhat átállás alatti területként?

Válasz: Ha valamelyik területen valaki végig vitte a támogatást 2020. december 31-ig, akkor arra a területre nem lehet átállási támogatást igényelni akkor sem, ha azt másnak átadják.

Kérdés: ÖKO gyümölcs estében az ültetvény tőszám előírás van-e?

Válasz: A pályázati felhívásban szerepel, hogy ültetvény földhasználati kategória esetében a fa-, illetve tőkehiány nem haladhatja meg a 15%-ot. Az EU bio rendeletek nem tartalmazzák erre vonatkozó előírást. (Az „Ökológiai termékek termelésének és címkézésének uniós szabályairól” szóló [834/2007/EK Tanácsi rendelet](#), illetve 2022. január 1-jétől az [Európai Parlament és a Tanács \(EU\) 2018/848 rendelete](#) szerint ellenőrzés alatt van. Mindkét jogszabály ugyanarról rendelkezik. Ha jelenleg is öko-s és 2018 előtt lett öko termelő és a későbbiekben is az lesz, akkor a 2007-es vonatkozik rá 2021.12.31.-ig. 2022.01.01.-től egységesen a 2018-as szabályozás vonatkozik mindenkire (új öko termelőkre is)).

Kérdés: ÖKO 2015 támogatói okirattal rendelkező terület ökológia státusza 2020. december 31-vel megszűnt. Amennyiben az érintett terület 2022. január 1-vel bekerül a tanúsító szervezet ellenőrzési rendszerébe. Ebben az esetben átállás alatti támogatásban részesül a tábla vagy már átállt területként kapja a támogatást

Válasz: Ha az öko státusz megszűnt, akkor újra kell kezdeni az átállást, így egyértelműen az átállási támogatásra jogosult.

Kérdés: ÖKO esetében kötelezettség vállalás időszak után ki lehet-e lépni?

Válasz: A kötelezettség vállalási időszak 2024. december 31.- ig tartó időszaka után igen, de ha gazda nem tudja vállalni az öko előírásokat akkor közben is fel lehet bontani az öko tanúsító szervezettel kötött szerződést (támogatásnál visszafizetési kötelezettség lesz)

Kérdés: ÖKO-ban a 2018-as gyepeknél volt lehetőség bérlegeltetésre, most ilyen nincs. De így mehet tovább ez esetben a program?

Válasz: Igen az ÖKO 2018-van volt lehetőség a bérlegeltetésre, ebben a programban (VPÖKO 2021) saját állatállománnyal kell rendelkeznie, ha valaki pályázni szeretne. A VPÖKO 2018 -as program jelenleg is futó program, bérlegeltetés szempontjából továbbra is változatlan feltételekkel.

Kérdés: Szeretnék érdeklődni, hogy sertéstelepi hígtrágya kijuttatható-e az AKG-s területre? Amennyiben igen, akkor azt minek kell tekinteni? Azért kérdezem, mert istállótrágya fogalma alá nem sorolható be a felhívás 15. melléklete szerint és az [59/2008 FVM rendelet](#) szerint is külön kategóriának tekintendő a hígtrágya.

Válasz: Igen, Horizontális szántóban használható, de nem fogadható el jelenleg istállótrágyázásnak.

Kérdés: A zöldugar/méhlegelő szegély telepítése, ha tavasszal történik, az elfogadott? A 2022. egységes kérelemben főnövényként került bejelentésre. Ami ellentmond számomra ezzel, az a zöldugar fogalma /úgy szól, hogy a kötelezettségvállalási időszak alatt fennálló állandó zöld növényi borítottság .../ ez azt feltételezi, hogy már január 1.-től a területen van? Mikortól kell ott lennie?

Válasz: Elégséges az EK időpontjában ott lennie, mert az számít a vetésszerkezetbe, ami akkor ott van. Eseti mentesség eléréséhez kell a 2022. január 1- 2024. december 31-ig való ottlét.

Kérdés: Horizontális gyepek célprogramban, ha egy állattartó 5 ÁE/ha állatállománnyal rendelkezik a gyepek területeire, de csak 1,2 ÁE/ha állatállomány mennyiséget legeltet kint a gyepek területeken a maradék 3,8 ÁE-nek megfelelő állatállományt hódályban, istállóban tartja akkor választhatja-e a „legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembe vételével” előírást?

Válasz: Igen választhatja.

Kérdés: Horizontális szántó TCS-ben a zöldugar (5%) és a növényvédőszer mentes tartós zöldugar szegély (kerület 25%) trágyázási tilalma istállótrágyára nem vonatkozik, tehát istállótrágyával teljesíthetőek az alábbi előírások 2022 tavaszi vetés előtti illetve 2024 feltörés utáni bedolgozással?

Válasz: Igen választhatja, csak a műtrágya és a növényvédőszer használata nem megengedett - Kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése vagy istállótrágya kijuttatása (A)

- Kötelezettségvállalási időszak alatt további egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése, vagy istállótrágya kijuttatása. (V)

Kérdés: A zöldugar keverék nitrogén igényének megállapításakor figyelembe kell-e venni az [59/2008 nitrátrendelet](#) szervestrágyára vonatkozó első éves hasznosulási érték irányszámát (40%) vagy lévén szó többéves keverékről, a számításnál a trágyák átlagos beltartalmi értékeivel 100%-ban számolhatunk-e?

Pl. a terv szerinti 50 kg nitrogén szükséglet min. 75%-ának szerves trágyából való pótlására $50 \text{ kg N} \times 0,75 = 37,5 \text{ kg}$ össz nitrogént tartalmazó szervestrágyát elegendő kijuttatni?

Válasz: Igen, a leírt számítás így rendben.

Kérdés: Elfogadható-e engedéllyel rendelkező pelletált, 100%-os istállótrágya tartalmú termék is az előírás teljesítéséhez?

Válasz: Jelenleg nem elfogadott, nem felel meg a fogalomtárban jelenleg leírtaknak, de kezdeményeztük ennek átgondolását.

Kérdés: A TÁMOGATÁSI KÉRELEM (PÁLYÁZAT) BENYÚJTÁSA fejezetben szerepel: "...A gazdaság teljes területébe a 2021. évi egységes területalapú támogatási kérelmében szereplő összes szántó, gyeper és ültetvény hasznosítású területet veszik figyelembe." És mi van akkor, ha egy tavaly már benyújtott EK mellé idén ősszel kap jogszerű földhasználatot egy új terület és csak azt szeretné bevenni AKG-be?

Válasz: A gazdaság méretébe a 2021-es EK mérete számít, függetlenül attól, hogy most nőtt a területe.

Kérdés: Lucerna és zöldugar táblákat külön KET-be kell mérni ahhoz, hogy mentesülhessenek a középmezőlylázítás és a zöldtrágyázás alól, ha még idén elvetik a növényt? Ez a földmérési költségeket jelentősen megdrágítja, KET-ént és hektáronként kell fizetni a gazdáknak.

Válasz: Nem kell külön mérni.

Kérdés: Ha a növényvédős csak a növényvédelmi szakirányítást végzi és van másik szaktanácsadója az ügyfélnek. Akkor is be kell jelentkeznie a szaktanácsadói névjegyzékbe a növényvédősnek?

Válasz: Igen, ezt a szaktanácsadási jogszabály is rögzíti.

Kérdés: Adott táblán a kataszteri határhoz képest el van csúszva a művelés. Ebben az esetben a kataszteri határtól eltérhetnek a művelésnek megfelelően, természetesen a föld használatnak megfelelő terület igényléssel?

Válasz: Nem szerencsés, csak a belső területi puffernak megfelelő eltérés megengedett – 3 m-es lötyögés -földhasználat eltolódása esetén. Javasolnánk a saját területre történő visszatérést.

Kérdés: Mit takar a növényvédelmi előrejelzés alkalmazása? A gazdálkodási napló GN-09-es oldalát?

Válasz: Azon az oldalon rögzíthető, hogy milyen előrejelzés alapján végzik a növényvédelmi védekezést. (NAK előrejelzés. időjárás, Növényvédelmi kamara, Telefonos stb.)

Kérdés: Pontozásnál a nitrátérzékeny és nem nitrátérzékeny területek arányának megfelelően fogják a pontokat számítani?

Válasz: Igen.

Kérdés: Két évnél régebben vetett lucerna esetén vállalható-e a minősített szaporítóanyag vállalás tekintettel a köt. vállalás időszaka előtti vetési időpontra (analóg az őszi vetések esetével), illetve megfelel-e a vetésszerkezeti előírásban is ugyanez a lucerna középmező lazítás és zöldtrágyázási mentességi feltétellel együtt, amennyiben 2024.12.31-ig a táblán hagyja a gazdálkodó.

Válasz: A támogatást igénylő a „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve.” előírást – éves teljesítés hiányában – nem tudja teljesíteni olyan területen, ahol a teljes kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt csak és kizárólag évelő szűcses pillangós takarmánynövény vagy évelő szántóföldi növény termesztése történik. Igazolni egy évnél nem régebbi számlával kell, tehát az nem jó, ha kettő évvel ezelőtti. Továbbá, ha nem a teljes KET-et fedi 3 évig az évelő szűcses, úgy választható. A mentesség a trágyázás alól akkor áll fenn, ha a teljes KET-en, mindvégig évelő szűcses van (vagy ugar stb.), de ekkor pluszban sem választható!

Kérdés: Talajvizsgálattal visszamenőleg kell-e rendelkezni (nitrátérzékeny terület, szűcses talajvizsgálat?), vizsgálják-e, milyen szankciója van, ha nem rendelkezik vele visszamenőleg a gazda?

Válasz: „Amennyiben a támogatást igénylő nem rendelkezik 5 éven belüli talajvizsgálattal, úgy legkésőbb a 2022. évi Egységes Kérelem szankciómentes benyújtási időszakának végéig kell a talajvizsgálati kötelezettséget teljesíteni, vagy akkreditált talajlaboratórium által a talajminta leadásáról kiállított, a felhívás 6. számú melléklete szerinti átvételi igazolás példányával rendelkezni, amelyet az Államkincstár a vállalt előírás ellenőrzésekor a laboratórium vizsgálati eredményének kiadásáig teljesítésként fogad el” Tehát nem kell visszamenőlegesen igazolni, csak akkor, ha nitrátérzékeny a területe és műtrágyázott.

Kérdés: Olvastam a rendeletben, hogy lucerna és zöldugar kultúrák mentesülnek a kötelező szervesztrágyázás előírás alól. Arról viszont nem találtam információt, hogy a kötelező mélylazítás előírás alól mentesülnek-e ezek a kultúrák.

Válasz: „A belvíz-érzékeny szántó és az aszály-érzékeny szántó tematikus előíráscsoportban az alapsomagban kötelezően előírt középmező lazítás alól mentesülnek azon kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek, amelyeken a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt (2022.01.01-től a támogatási jogosultság megszűnéséig tartó időszak alatt), a teljes területen, csak és kizárólag

évelő szálas pillangós takarmánynövény termesztése történik és/vagy zöldugarként kerül hasznosításra”

Kérdés: Továbbá, mi a helyzet akkor, ha az összes szántónkra vállaljuk a kötelezőn túli további egy alkalom szerveztrágyázást? Ez esetben a lucerna és zöldugar kultúrákat is szerves trágyázni kell? Ha igen, akkor 1, vagy 2 alkalommal? Ez esetben elesünk a fent említett mentességtől?

Válasz: Igen, vállalás esetén 2 X kell. Mentesség ekkor nincs. Két csomagot lehet esetleg összeállítani.

Kérdés: Másik kérdésem az 5 ha alatti táblákra vonatkozó választható előírással kapcsolatos. Ezt az előírást korábban csak a szántóterületünk egy részére vállaltuk. Ha idén a teljes területre szeretnénk ezt vállalni, akkor a korábbi 5 ha feletti területeket szét kell bontanunk új táblákra, és újra felmérteni úgy, hogy 5 ha alatt legyenek? Vagy korábbi KET-ek megmaradhatnak, csak ezeken belül kell új táblákra bontani a meglévő nagyobbakat?

Válasz: Nem kell 5 ha-os KET, KET-en belül kell táblásítani.

Kérdés: Információm szerint a már most AKG-ben lévő ültetvény esetében nem kell megvárni dec.31-et a tervezett kivágással, hanem megkezdhetjük előbb. (A gyakorlatban a szőlő szüret után azonnal kivágnánk a szőlőt, hogy meggyet, mandulát még idén tudjunk bele ültetni.) Helyesek-e az információim és ha igen hogy kell indítani a kivágást?

Válasz: Igen. Az új támogatási időszakban csak október 1. és március 31. közötti kivágás lehetséges, s szőlő után csak szőlő mehetne. A régi, azaz a még jelenleg futó AKG-ban levő ültetvény kivágását, a befejezést követő 15 napon belül be kell jelenteni, mert ennek hiányában észleléskor kizárják az AKG-ból a területet, s az eddig felvett támogatási összeget vissza kell fizetni. Amennyiben még az idén el kívánják telepíteni a meggy/mandula ültetvényt (még a régi jelenleg futó AKG ciklusban), úgy az is bejelentésköteles. Amennyiben csak 2022. EK-ig, úgy erről majd a Támogatási kérelemben kell nyilatkozni, hogy ez megtörténik. Ekkor kifizetés kérhető már rá 2022-ben. El nem telepített ültetvény is jöhet az új AKG-ba.

Kérdés: Az induló AKG-ba bele lehet rakni tervezett ültetvényt is, azzal a feltétellel, hogy a támogatási időszak alatt valósuljon meg a telepítés. Jár-e arra az időszakra is a támogatás, amikor még nincs benne a megfelelő növény? (Gyakorlatban tavasszal szeretnék bodzát ültetni, illetve nem biztos hogy kapok elég mandula oltványt idén. A 2022-es támogatási évet befolyásolja-e ez?)”

Válasz: Igen be lehet hozni, az el nem telepített ültetvényt is azzal, hogy a gazdálkodó nyilatkozik, hogy azt 2023 egységes kérelem szankciómentes időszakáig eltelepíti. Csak akkor kérhető kifizetési kérelem, ha „2022. évi egységes kérelem szankciómentes benyújtásának jogvesztő hatánapjáig megtörténik az úratelepítés, úgy a támogatást igénylő 2022-ben is jogosult kifizetésre az érintett terület vonatkozásában,” Amennyiben a támogatást igénylő az adott évi egységes kérelem szankciómentes benyújtásának határidejéig azon KET teljes egészére nyújt be kifizetési igénylést, amelyen az úratelepítés részben sem történt meg úgy a terület kizárásra kerül. Amennyiben csak

részben került eltelepítésre az ültetvény, s az el nem telepített részre is kérnek kifizetési kérelmet, úgy az el nem telepített rész kizárásra kerül az AKG-ból. Felhívjuk a figyelmet, hogy már most úgy mérjék fel a KET-et, hogy azon belül csak egy ültetvénycsoport lehet, tehát nem lehet a bodzát egy KET-en belül csonthéjassal kiegészíteni.

5.

Kérdés: Adott kettő jelenleg is AKG-s tábla, amelyeken jelenleg szilvaültetvény található. A két ültetvény közötti tábla nem AKG-s szilvaültetvény, az egyik mellett pedig pihentetett terület található. A 4 tábla egy KET-ként kerülne beadásra az új AKG-s pályázatban, mivel a tulajdonos a régi ültetvényeket kivágja, és újraterlepíti azokat és újraterlepítésre kerül a két AKG-s tábla közötti jelenleg nem AKG-s szilvaültetvény, és a jelenlegi AKG-s táblával határos pihentetett terület is). A szemléltetés érdekében mellékelve küldök egy vázrajzot a változás szemléltetésére. Amennyiben ősszel kivágja és újraterlepíti a területet, akkor a jelenlegi AKG pályázat kapcsán elegendő a kivágás és az újraterlepítés tényének bejelentése? Nem probléma, hogy a telepítés nagyobb területen valósul meg, mint az eredeti KET?

Válasz: Azon ültetvények, amelyek az AKG-ban jelenleg is benn vannak, azok kivágását a kivágást követő 15 napon belül be kell jelenteni (Ennek hiányában észleléskor kizárhatják a területet az AKG-ból visszafizetési kötelezettség mellett). Lehet nagyobb területen újra telepíteni az új KET méretéig.

Kérdés: Amennyiben csak január 1. után kerül sor a kivágásra, el nem telepített ültetvényként beadható a pályázat (mivel egy kis részén jelenleg nem található szilva ültetvény, ezért eltelepítettként nem szerepelhet, ha jól gondolom)?

Válasz: Az új AKG-ban, ha január 1.-március 31 között kerül sor a kivágásra, úgy március 31-ig újra kell telepítenie. 2022. január 1 előtti kivágásnál az EK szankciómentes beadási napjáig eltelepíthető, s akkor már igényelhető rá kifizetés is. Beadható külön poligonban az el nem telepített ültetvényrész is.

Kérdés: VP-AKG-nál, nitrátos területen gazdálkodó ügyfélnek jelenleg érvényes szűkített talajvizsgálati eredménye van. Vállalja a bővített talajvizsgálat elvégzését. Juttathat-e ki tavasszal műtrágyát, a szűkített eredmények alapján elkészített terv szerint, vagy meg kell várni a bővített talajvizsgálati eredményeket és csak az azok alapján készített tápanyag-gazdálkodási terv alapján juttathat ki műtrágyát?

Válasz: Elkészítheti a szűkített alapján is természetesen.

Kérdés: Horizontális nádas tematikus előírascsoport esetében kizárólag a legalább 80%-ban kétéves náddal borított terület támogatható. Ezek szerint, ha 3 évre vállalom a nádasra vonatkozólag az AKG-t, és van kétéves náddal borított területem, akkor azt a második évben nem szabad levágnom?

Válasz: A támogatás benyújtásakor feltétel a kettő év, a további előírásokat az 1. melléklet tartalmazza.

Kérdés: Pillangós szálas takarmánynövény, vagy zöldugar tábla szálén megvalósított méhlegelő szegéllyel eleget lehet tenni a vállalt 3 vagy 6 méteres kötelezettségnek? Azt tudom, hogy növényvédőszer mentes zöldugarral nem, de a méhlegelőre nem találtam konkrét szabályt.

Válasz: Igen az megfelelő, csak a zöldugar szegély nem lehet zöldugar tábla mellett, ha a vetésszerkezetet és a zöldugar szegélyt is el szeretné számolni a gazdálkodó. A méhlegelő szegély megfelelő mely, ha az előírásoknak megfelel úgy a szálas pillangós vetésszerkezetben is elszámolható.

Kérdés: Zonális szántó célprogramnál választható-e a max. 5 ha táblaméret vállalás, ha a tematikus előírás csoporttal érintett teljes területen élő növénykultúrák (lucerna és zöldugar) termesztése történik?

Válasz: Igen, ezek a melléklet szerint is kivételek a nagyobb hozzáadott érték miatt, azaz lehetnek nagyobbak az 5 ha választás esetén is.

Kérdés: Adott egy lucerna tábla, amely 2015-ben került eltelepítésre (nem fémező szaporítóanyaggal). Idén felülvizsgálatra kerülne a sor. Kérdésem, hogy AKG Horizontális szántó esetében választható-e ebben az esetben a minősített szaporítóanyag felhasználása előírás?

Válasz: „A támogatást igénylő a „Kizárólag ellenőrzött (fémező) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott terület egységre vetítve.” előírást – éves teljesítés hiányában – nem tudja teljesíteni olyan területen, ahol a teljes kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt csak és kizárólag élő szálas pillangós takarmánynövény vagy élő szántóföldi növény termesztése történik.”

Tehát amennyiben a teljes KET-en belül, csak élő szálas növény van 2022. január 1. ill. 2024. december 31 között úgy ezt választani nem lehet.

Kérdés: A mobilgazda területmérése használható hivatalosan az AKG pályázat beadásához szükséges területmérések elvégzésére? Mi a kitétel, szabály ezzel kapcsolatban?

Válasz: A mobilgazda alkalmazás méréssel kapcsolatos funkcióiról bővebben [itt](#) lehet tájékozódni. Ezek alapján kitétel, szabály nincs, ha van olyan eszköze a pályázónak (pl. erre dedikált mérőeszköz, amire le tudja tölteni az alkalmazást), amivel szerinte biztonságosan le tudja mérni a területet az elvárt pontosság alapján, akkor nyugodtan használható.

Kérdés: A shape fájlok alapból innen tölthetőek majd fel, vagy le lehet menteni onnan?

Válasz: A shape fájlok kinyerhetőek a mobilGAZDA alkalmazásból, de le kell menteni. Közvetlenül a VP AKG/ÖKO támogatási kérelem beadófelülete és a mobilGAZDA mérések között nem lesz összeköttetés.

Kérdés: Ha az ügyfél nem tudja már az eredeti mérések shape file-ját megtalálni,

akkor TO-hoz kapcsolt és a felületről letölthető shape file is megfelelő és feltölthető-e, ha egyébként az a terület rendben van és új mérés nem lenne szükséges?

Válasz: Igen, megfelelő.

Kérdés: A hagyományos gyümölcsös területeit külön kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területként kell kimérni. A hagyományos gyümölcsösként meghatározott területek nagysága nem lehet több mint 2 ha. Jól értem, hogy a 10 ha meggyes területet 5db két ha-os területre kell bontani?

Válasz: Nem jól érti, a hagyományos gyümölcsös mérete összesen nem lehet több, mint 2 ha kérelem szintjén.

Kérdés: Horizontális szántó tematikus előíráscsoportban a teljes idejű 100%-os lucerna KET-ek miatt az ügyfél két előíráscsomag kialakításán gondolkodik. A kétféle előíráscsomag két különböző pontszámot von maga után. Hogyan számítható ki az ügyfél össz. pontszáma? A két pontszám valamiféle átlagolása folytán, (és ekkor egy darab végsőpontszáma lesz az ügyfélnek), vagy a két előíráscsomag két külön pontszámot kap (és ekkor előfordulhat, hogy csak az egyik nyer)?

Válasz: Átlagolás lesz, és persze mindkét előíráscsomag el lesz fogadva.

Kérdés: AKG ültetvény, szőlő esetében milyen szabályok vonatkoznak az átoltással kapcsolatba. Újraterülepítésről és kivágásról minden információ a rendelkezésemre áll, viszont átoltásról semmit sem találtam. Egyáltalán van ilyenre lehetőség AKG-ban?

Válasz: Átoltásról nem rendelkezik az AKG, ültetvény TECS-en belül szőlő ültetvénycsoporttal lehet bejönni és bennmaradni. Az átoltást követően is szőlő marad a területen akkor az rendben.

6.

Kérdés: Ha a táblára van érvényes talajvizsgálati eredmény, és időközben gazdát cserél a terület, vagy változik a földhasználó, jól tudom-e, hogy elfogadják a meglévő eredményt?

Válasz: Igen, elfogadják, csak a terület egyértelműen beazonosítható legyen. Mindegy kinek a nevére szól a laborvizsgálati jegyzőkönyv ez esetben.

Kérdés: AKG-ban és ÖKO-ban is lehetséges legeltethető állat a póniló, mi az átszámítási egysége?

Válasz: Állategység számításnál figyelembe lehet venni a pónilovat is, ha annak nyilvántartása mindenben megfelel az előírásoknak. A jogszabály nem tesz különbséget ló és póniló között állategység számítás tekintetében.

Kérdés: AKG szőlő ültetvénynél fajtánként külön kell mintát szedni, vagy elegendő 5 hektáronként a két rétegből szedett talajminta?

Válasz: Nem kell fajtánként külön szedni az AKG-hoz.

Kérdés: Szántó istállótrágyázás vállalás telejítésének elfogadható-e a kereskedelembe kapható granulált szerves trágya kijuttatása?

Válasz: Egyelőre a pályázati kiírás ezt nem engedi meg, de kérjük figyelje az esetleges változásokat honlapunkon.

Kérdés: AKG gyep tematikus előírás csoportba, kaszálós hasznosítás esetén is szükséges a saját állatállomány, és a legeltetés, vagy elég csak a folyamatos kaszálás? Ha szükséges, megoldható más tartási helyen lévő állatok kaszálékkal való etetése, vagy fizikálisan az adott KET-en kell legelnie az állatnak?

Válasz: Az AKG horizontális gyepben alapfeltétel – 1. melléklet – a 0,2 AE/HA saját legeltethető állatállomány megléte az AKG gyepbe bevitt területek vonatkozásában. Nem kötelező a legeltetés, az választható előírás, azonban, ha ezt választja a gazdálkodó, úgy azon területeken legeltetnie kell az állatokat a meghatározott AE mértékig. Tehát kialakítható kettő csomag (egy csak kaszálós, egy legeltetési).

Kérdés: A gazdálkodó tűzokos területen az összes tábláján csak lucernát akar vetni 2022 tavaszán melyet megtart 2024 dec. 31-ig. Választhatja-e az 5 ha-os max. táblaméret előírást úgy hogy van 5 ha fölötti táblája elválasztás nélkül?

Válasz: A szántóföldi tematikus előíráscsoportok esetében „Az alintézkedésbe vont teljes területen - az évelő szántóföldi kultúrák és vetett ugar kivételével - a táblák maximális mérete 5 ha.” előírást a támogatást igénylők az évelő szántóföldi kultúrák és a zöldugar termesztése esetén úgy is választhatják, hogy a táblák mérete nagyobb 5 ha-nál. Tehát igen, s nem kell 5 ha-ként elválasztani.

Kérdés: AKG esetén a lucernának már elvetettnek kell lenni 2022. január 1. előtt, vagy elég utána elvetni?

Válasz: A lucernának nem kell elvetetnek lenni január 1-el, annak csak bizonyos mentesség esetén lehet jelentősége.

Kérdés: A területek 5 ha-os táblává való szétmérése esetén mekkora kell legyen az elválasztó rész a két tábla között? Növényenként változó?

Válasz: 60 cm, amennyiben a növény sortáv ennél nagyobb úgy 60 cm + a sortáv 30 %a.

Kérdés: ÖKO pályázat esetén, ha pályázó maga is szaktanácsadó akkor elég az igazolványát feltölteni és megkapja a plusz pontokat vagy kell még egyéb dokumentum is!?

„Amennyiben a gazdálkodó maga is „A támogatási kérelem bírálása” (7-8) pontjának megfelelő szaktanácsadó, akkor a szaktanácsadói igazolványt, illetve szaktanácsadói igazolást; „

Az AKG-ban is ugyan ez a szöveg van de ott van szaktanácsadói igazolás (10. melléklet) amit kiállíthat magának a pályázó és mellé teheti az igazolványát.

Az ÖKO- ban nincs ilyen nyomtatvány.

Válasz: Amennyiben a támogatást igénylő szaktanácsadó, akkor elegendő az igazolvány másolata, hiszen az öko pályázati felhíváshoz nincs igazolás minta. A szaktanácsadói szerződések ill. ha a szaktanácsadó a támogatást igénylő, nagyon fontos, hogy csak akkor fogadható el a 10. melléklet szerinti szerződés ill. az igazolvány, ha a szaktanácsadó tématerületei között szerepel az ökológiai gazdálkodás.

Kérdés: ÖKO pályázattal kapcsolatosan kérdezném, hogy ha csak az állat tartója vagyok az elég, vagyis nem kell, hogy a tulajdonos is én legyek?

A felhívás a következőt tartalmazza: "A gyepegz gazdálkodási földhasználati kategória esetében a támogatás igényléséhez szükséges, hogy a támogatást igénylő a teljes kötelezettség vállalási időszak alatt a legeltethető állatokra vonatkozóan a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló [119/2007. \(X. 18.\) FVM rendelet](#) alapján vezetett nyilvántartásban a legeltethető állatállomány tartójaként folyamatosan szerepeljen"

Válasz: Állattartás esetében a pályázati felhívás alapján az számít, hogy a támogatást igénylő az állatállomány tartója legyen, nem kell a tulajdonviszonyt igazolni.

Kérdés: Arra kérnék választ, hogy a szerveztrágyázás kiváltható-e pl. Marhajó pelletált trágyával?

Válasz: Egyelőre a pályázati felhívás ezt nem teszi lehetővé.

Kérdés: Aki az előző AKG-ban is benne volt, annak 2021-ben 2022-re kellett tápanyaggazdálkodási tervet készíteni, ez elfogadható-e az új AKG-ban is?

Válasz: Igen, ha megfelelő a növény.

Kérdés: Aki pl. 2 ha szőlővel belép az új AKG-ba, ő 0,25 ha-ral beléphet-e lucerna táblával a szántós AKG-ba? Vagy ott is meg kell művelési áganként is a legalább 1 ha-nak?

Válasz: Nem léphet be. Tematikus előírásonként kell meglennie az 1 ha-nak.

Kérdés:

Idén telepítetek új szőlő ültetvényt. A pályázat beadására nyitva álló idő alatt az ültetvény telepítése még nem kerül befejezésre, azaz a 2. számú melléklet 7. pontjában (A területmérés elvégzéséhez szükséges tudnivalók) leírtak, miszerint „Az ültetvények esetében a sarokpont jelölése úgy is történhet, hogy az ültetvény támrendszer szélső sorának kezdő oszlopa mellé kerül kihelyezésre a sarokpont jelölő tárgy azzal, hogy a területmérés kiindulópontja az ültetvényeknél meghatározott mérési szabályok figyelembevételével a sarokpont jelölő tárgytól a meghatározott távolságban indul.” nem biztos, hogy megvalósul. Kérdésem, hogy ebben az esetben a megjelölés és a mérés miként történjen? Tekintettel arra, hogy a terepi mérés során a teljes területen valószínűsíthetően nem áll még a támrendszer.

Válasz: A megjelölést csak a már teljesen kialakított ültetvénynél kell megvalósítani, de a telepítésnek nem a beadási határidőig kell eltelepítve lenni. A kötelezettségvállalás időszaka 2022. január 1-től kezdődik. Addig talán elkészül. Amennyiben nem úgy nyilatkozni kell arról, hogy 2023. EK szankciómentes határnapjáig eltelepíti. A mérésnél a tervezett ültetvény sor és tőtávjához kell igazodni, és a távolságokat tartani a mellékletben leírtak szerint.

Kérdés: AKG-val kapcsolatban kérdeznék. (11-es és a 12-es előírás)

- Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként

változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.

- Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc

és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).

Ezen két előírás választása esetén csak az elhagyni szükséges területet, illetve gyakorlatilag a madárbarát kaszálást köti ki, de sehol nincs szó, hogy mekkora terület a minimum. Nem táblaméretre gondolok, hanem a bevitt terület %-ra. A korábbi kiírásban szerepelt, hogy az AKG-ba bevitt terület hány %-nak kell lennie a pillangós növénynek.

A másik kérdésem, ha az egyik cég eltelepített tavaly ősszel, vagy idén tavasszal lucernát. 2024.12.31-ig tökéletes lehet a pillangós szálas takarmánynövény teljesítésére.

Tud e plusz szálas támogatást igényelni, ha beviszi az AKG-ba, illetve el tudja e számolni EFA területként is? Azaz egy területre együtt felvehető e az AKG a szálas támogatás, valamit még EFA területként is figyelembe lehet venni?

Válasz: Igen, most nincs érték. „Kizárólag pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keverékének termesztése, illetve zöldugar vagy méhlegelő fenntartása esetében választható, amennyiben a terület szélessége eléri a 6 métert.” Igen, ha minden feltétel teljesíteni tud, akkor az AKG szálas mehet nitrogénmegkötőnek és termeléshez kötöttnek is.

Kérdés: Szeretném megkérdezni, hogy a magántulajdonban lévő területeken a lejáró földhasználattal érintett területek szankció nélküli visszavonására kerülhessenek, akkor is ha azért következik be, mert értékesítésre kerülnének hrsz-részek, vagy az egész KET és az új tulajdonos nem akar benne lenni a programban, vagy éppen más földhasználati kategóriában akarja tovább folytatni a termesztést?

Válasz: „A (2) bekezdés c.) pontja szerinti esetben a Kedvezményezett kizárólag a lejáró földhasználattal érintett földterület (hrsz.) visszavonásáról rendelkezhet, a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek teljes visszavonására csak abban az esetben van lehetőség, amennyiben a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület egészén lejár a támogatást igénylő jogszerű földhasználata.

Amennyiben a lejáró földhasználattal érintett terület nem a KET teljes területét érinti, úgy a támogatást igénylőnek szükséges elvégezni a KET vonatkozásában visszamaradt, támogatásra

jogosult terület - a (3) bekezdés szerinti – beazonosítását” „A VII. fejezet- 1. Visszavonás tárgya, következménye - (2) bekezdés c.) pontja szerinti lejáró földhasználattal érintett területek visszavonása esetén a támogatást igénylőnek a Kincstár megkeresésére szükséges benyújtani a lejáró földhasználat igazolására szolgáló dokumentumot (pl. haszonbérleti szerződés, megbízási szerződés, földhasználati lap másolata). Az adott terület használatának tényét igazoló, jegyző által kiállított hatósági bizonyítvány nem fogadható el a visszavonás feltételeként.” Nos, ha lejáró földhasználatot valamely dokumentummal tudja igazolni, akkor gondolkodhat ezen.

7.

Kérdés: Amennyiben az adott terület zonális besorolásba esik, de a gazdálkodó nem szeretné a többlet előírásokat betartani, horizontális célprogramot választhat? (Alföldi madárvédelmi szántó célprogram helyett horizontális szántó)

Válasz: Természetesen a Horizontális tematikus előírascsoportokat bárki választhatja.

Kérdés: VP AKG 2021 -es pályázattal kapcsolatosan az lenne a kérdésem, hogy a 2021. évi őszi trágyázás beleszámít e AKG elnyerése esetén a zöldtrágyanövény termesztés/istállótrágya kijuttatás feltételébe?

Válasz: Sajnos nem. A teljesítéseket a „kötelezettségvállalás időszak alatt” kell teljesíteni.

Kérdés: Horizontális szántó esetében a vetésszerkezetben 15% pillangós növény vállalása esetén a pillangós növény elszámolható a zöldítés keretében EFA területként?

Válasz: Igen, amennyiben a feltételeknek megfelel. (növényvédőszer használat alól mentes, min. 50 % pillangós csíraszám)

Kérdés: Az ÖKO- ban A közönséges kömény van megadva termesztendő növényként. A 2021 év EK kódtárban az alábbi Édeskömény hasznosítások vannak:

Édeskömény:

- VEG30 Édeskömény (közönséges) *Foeniculum vulgare* var. *vulgare* állandó kultúra
- VEG56 Fűszer (édes) édeskömény vagy római édeskömény *Foeniculum vulgare* var. *Dulce* állandó kultúra
- VEG57 olasz édeskömény vagy gumós édeskömény *Foeniculum vulgare* var. *Azoricum* állandó kultúra

Kérdés az lenne, hogy belefér-e az összes hasznosítási kód, vagy csak a VEG30?

Válasz: Mindhárom kömény támogatott ÖKOban, de (!) 3 éves átállású szántóföldi növénynek csak a Közönséges édeskömény (*Foeniculum vulgare* var. *vulgare*) (VEG30) jelölhető. A másik kettő esetén az átállási időszak 2 év.

Kérdés: Alapítványok pályázhatnak AKG/ÖKO-ban?

Válasz: A pályázati felhívás nem zárja ki az alapítványokat. A pályázati felhívás 4.1 pontja alapján mezőgazdasági termelő támogatható. A mezőgazdasági termelő fogalma pedig az alábbiak szerint került meghatározásra:

„Mezőgazdasági termelő: az a természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely Magyarország területén mezőgazdasági termelőtevékenységet végez;”

A jogosultság ellenőrzés során vizsgálni kell, hogy a támogatást igénylő közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaságnak számít-e. A többségi tulajdon alatt az ötven százalék feletti tulajdoni hányadot, vagy tulajdoni részesedést kell érteni. Ennek alapján szükséges lehet a Kormány hozzájárulása a támogatási kérelem benyújtásához.

A többségi állami tulajdon vizsgálata során az alábbi jogszabályokat, szabályozókat kell figyelembe venni:

A nemzeti vagyonról szóló [2011. évi CXCVI. törvény](#) (Nvt.)

Az államháztartásról szóló [2011. évi CXCV. törvény](#) (Áht.)

A tőkepiacról szóló [2001. évi CXX. törvény](#) (Tpt.)

A Polgári Törvénykönyvről szóló [2013. évi V. törvény](#) (Ptk.)

[272/2014. \(XI. 5.\) Korm. rendelet](#) a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről (Korm. rendelet)

A Vidékfejlesztési Program keretében megjelent egyes pályázati felhívások (PF)

Általános útmutató az EMVA forrásból finanszírozásra kerülő intézkedésekre vonatkozó felhívásokhoz (ÁÚF)

Kérdés: Kérdésem, hogy osztatlan közös tulajdonban lévő földterületet be lehet-e vinni AKG-ba. Ha igen, milyen feltételekkel?

Válasz: Igen, be lehet jönni AKG- ba osztatlan közössel. Ugyanúgy ki kell mérni a használt területet, mint a többi. Amennyiben időközben kimérésre kerülne sor és a korábban lemért terület csak részben esik az új területre, úgy részleges vis maioros visszavonást kell kezdeményezni a megmaradó terület felmérésével. A kieső területre az eddig felvett támogatási összeget nem kell visszafizetni.

Kérdés: Van egy ÖCSG, ahol az apa a vezető - fia a tag. A földhasználat meg van osztva, de az állatállomány az apa nevében van és az összes számla (vetőmag stb.) szintén csakis az apa nevére van kiállítva. Ki adhat be AKG pályázatot?

Válasz: Bárki beadhatja, aki jogszerű földhasználattal, de az állatállomány csak azon személynél vehető figyelembe, aki tartóként szerepel. A fémzárolt vetőmag is azon személynél vehető figyelembe, akinek a nevére szól a jelenlegi jogszabályi keretek esetében.

Kérdés: Horizontális gyepek előírásainak esetében a választható előírások közül a Legeltetési sűrűség min 0,2 ÁE/ha, max 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembevételével előírás esetén az adott terület kizárólag legeltetéssel hasznosítható, leszámítva az engedélyezett évi egy

kaszálást és az őszi tisztító kaszálást. Ebben az esetben az adott területet kötelező jelleggel kell legeltetnem, vagy lehetőségem van mérlegelni, hogy akarok-e legeltetni. A legeltetés esetén van-e meghatározva olyan időintervallum, amikor mindenképp jelen kell lennie az állatoknak a területen?

Válasz: Nincs időintervallum. Azonban „A legeltetési sűrűség számításakor a legeltetési sűrűséget az összes legeltetett állat éves átlaglétszáma alapján meghatározott állategység, valamint a tematikus előíráscsoporton belül legeltetettnek jelölt és az ellenőrzések során legeltetettnek minősített összterület hányadosaként határozzuk meg.” Képletet a pályázati felhívás tartalmazza.

Kérdés: Az AKG zöldtrágya másodvetés esetén van-e korlátozás a vetés időpontját illetően? (Lehet vetni okt 1 után is?)

Válasz: Nem vehető figyelembe olyan másodvetés és zöldtrágyázás céljából elvetett másodvetés, amely a tárgyév október 31-e és a tárgyévet követő év február 15-e között kerül elvetésre. ([22/2016 FM rendelet](#) szerint)

Kérdés: Szálas pillangós növény esetén, amennyiben magfogás történik, és a gazdálkodó választotta a terület 5-10 %-ának a kaszátlanul hagyását, abban az esetben a fenthagyott növényállományt meddig kell a területen tartani? Ha a magfogás után a területet megművelem szabályosan járok el?

Válasz: A következő kaszálásig, hiszen kaszálásenkénti az előírás. Fogalomtár szerint: szálas pillangós takarmánynövények: keleti kecskeruta, lucerna, bükköny-félék, vöröshere, bíborhere, fehér here, korcshere, perzsa here, alexandriai here, lódi here, fonák here, somkóró, takarmány baltacím, szarvaskerep, nyúlzapuka, szeradella, tarka koronafürt, koronás baltavirág, görögyszéna, fehérvirágú somkóró vagy ezen növények keveréke, füves keveréke, illetve ezen növényeket tartalmazó keverék” Ebben nem csak élő kultúra szerepel, tehát a rendes agrotechnika alkalmazása nem tiltott.

Kérdés: Amennyiben 2022 tavaszán elvetem a KET egy részét zöldugor szegéllyel, és azt 2024 július 30 után feltöröm, úgy mindenképp szükséges ezen a táblán is a zöldtrágyázás/istállótrágyázás megvalósítása?

Válasz: Igen.

Kérdés: 15% szálas pillangós és 5%zöldugor vállalása esetén 2022 január 1-től már a területen kell lennie ezeknek, vagy elegendő a tavaszi telepítés?

Válasz: Elegendő a tavaszi telepítés.

Kérdés: Zöldugor és zöldugor szegély illetve pillangós esetén, amennyiben a fémzárolt vetőmagot is vállalja az ügyfél, ezekről is kell a származási igazolás, vagy csak a haszonért termesztett növényekről?

Válasz: Ha vállalja a fémzárolt vetőmagot úgy minden növény esetében kell használni.

Kérdés: Zöldugar és zöldugar szegély, illetve pillangós esetén, amennyiben az ügyfél vállalta a középmezélylazítást és a zöldtrágya/istállótrágya kijuttatást is, hogyan tudja megoldani? ezeken a táblákon nem kell elvégeznie?

Válasz: Ha vállalja is, úgy telepítés előtt, illetve a felszámolás után még a kötelezettségvállalási időn belül kell elvégezni. Mentesség a kötelező előírás alól lehet csak, ha a kötelezettségvállalás minden napján a területen van az élő kultúra.

Kérdés: „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba” előírást választhatja-e a gazdálkodó, ha csak takarmánynövényt termeszt pl. lucerna, vöröshere, s ezt a 3. év végén a talajba forgatja. Illetve választhatja-e olyan KET-re, amelyen belül az élő szálas mellett, legalább 2500 m²-en gabonafélét, vagy napraforgót, repcét termeszt?

Válasz: Lucernával, élő szálassal ezt a feltételt adott KET-en nem tudja teljesíteni.

Kérdés: Választhatja-e a gazdálkodó a fémzárolt vetőmagot, mint előírást, ha 2024 októberig a területén élő szálas van, vagy zöldugar, s az utolsó évben fémzárolt vetőmaggal zöldtrágyáz?

Válasz: Nem tudja teljesíteni minden évre adott KET-en a feltételt.

Kérdés: Ugyancsak ehhez tartozik, hogy amennyiben a KET-en belül 2500 m² kivételével élő szálas van mindvégig, de a 2500 m²-en egyéb kultúra, úgy a KET-re választhatja -e ezen előírást? (Nem a teljes KET-en van az élő)

Válasz: Nem tudja teljesíteni minden évre adott KET-en a feltételt.

Kérdés: Az utolsó évi zöldtrágyázás beforgatásának 2024. december 31-ig meg kell történnie, vagy elég, ha a vetés megvalósul, de a 60 nap átnyúlik 2025-re (így maradna mint téli takarónövény?)

Válasz: A kötelezettségvállalási időn belül kell beforgatni.

Kérdés: Zöldtrágya növény lehet-e főnövény?

Válasz: Igen lehet. A pályázat azt mondja ki, hogy másodvetésben is lehet.

Kérdés: AKG horizontális szántó tematikus előíráscsoportban az állatok után járó + 8 pont számításánál a sertés is beleszámít-e a számítás alapjába?

Válasz: Nem.

Kérdés: A legalább 0,2 ÁE/ha állatsűrűségnek a teljes gazdaságra vonatkozóan kell meglegni, vagy csak az AKG-ba bevinni kívánt területekre kell meglegyen az állategység, továbbá, ha van ÖKO pályázat is akkor az AKG - ÖKO területekre összevontan kell rendelkezni állategységgel?

Válasz: A többletponthoz, csak az AKG-ba bevinni szándékozott szántó és gyepterületeket kell figyelembe venni.

Kérdés: Ha jól értelmezem akkor a minimum 6 maximum 10 méter szélességben elvetett zöldugár szegélyt is 5-10 % közötti mértékben kaszálatlanul kell hagyni, legalább 6 méter szélességben, amennyiben vállaljuk ezt a kötelezettséget is. Lehet-e úgy kaszálni, hogy a szegélyt 90-95% közötti mértékben teljes szélességben kaszálok, és 5-10 % közötti mértékben (akár több helyre elosztva) ugyancsak teljes szélességben kaszálatlanul hagyom?

Válasz: Igen.

Kérdés: Melléktermék leforgatásának minősül-e, ha utolsó évben a zöldugár és lucerna területeimet leszántom?

Válasz: Nem, az IH-val egyeztetettek szerint.

Kérdés: Elegendő - e ha csak előírás kódja szerepel a szaktanácsadói igazoláson, vagy ki kell írni betűvel minden táblára, minden választható előírást?

Válasz: Elegendő az előírás kódja.

Kérdés: Kiskorú adhat -e (16 év) be AKG pályázatot?

Válasz: Amennyiben támogatást igénylő a benyújtási időszak utolsó napján (2021. 11. 25.) betölti-e a 14. életévét. Ha nem, akkor nem nyújthat be kérelmet, ha igen, akkor benyújthat.

Kérdés: Ügyfelemnek 2010. évi nádas poligon shape fájlja és a hozzá tartozó jegyzőkönyve áll rendelkezésre. Az előző AKG-ban nem vett részt. A kérdésem az lenne, hogy a 2010-es mérési adatokkal rész tud-e venni a 2021. évi AKG-ban (nádas)? Amennyiben igen mit kell tennie esetlegesen, és azt hogyan csinálja?

Válasz: „ Azon támogatást igénylők esetében, akik a VP4-10.1.1-15 , a VP4-10.1.1-16 kódszámú „Agrár[1]környezetgazdálkodási kifizetés”, illetve a VP-4-11.1.-11.2.-15. „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” támogatásban is részt vettek és támogatott területtel rendelkeztek, a VP4-10.1.1-15 , a VP4-10.1.1-16 kódszámú „Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés”, illetve a VP-4-11.1.-11.2.-15. „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” támogatás során jóváhagyott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területet legalább 3 méter pontossággal beazonosított poligonok feltöltésére is lehetőség van, amennyiben a jelenlegi állapotnak is megfelel a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület.”

Tehát ezen mérési jegyzőkönyveket lehet elfogadni és aktualizálni.

Kérdés: A 2021. évi AKG kiírásban, jogszerű földhasználónak minősül aki a [2017. évi XVII. törvény](#) 44. § 7. bekezdésben felsoroltak közül valamelyik kategóriának megfelel? Egy települési jegyző

vonakodik kiadni a hatósági bizonyítványt a jogszerű földhasználatról, mert szerinte azt AKG pályázatnál nem lehet kiadnia.

Válasz: A hivatkozott törvény valamennyi területalapon nyújtható támogatásra vonatkozik, tehát az AKG-ra is. Ami kivétel az hogy, amennyiben a támogatási időszakban, vagy annak egy részében jegyzői igazolás szolgált a jogszerű földhasználat igazolására, úgy annak további időszakra vonatkozó hiánya esetén nem lehet szankciómentesen kilépni az AKG-ból a lejárat évének január 15-ig történő bejelentése esetében sem.

Kérdés: A területmérést és a jegyzőkönyvet ki készítheti el, van erre előírás? (akár a gazdálkodó saját maga?)

Válasz: Saját maga is elvégezheti a mérésre vonatkozó feltételek teljesítésével.

Kérdés: VP4-10.1.1-21_Felhívás-1 szerint "20. Kaszálósos hasznosítás (1) Gyepgazdálkodási tematikus előíráscsoportok esetén a gyepterület kaszálással történő hasznosításával kapcsolatos előírások - a túllegeltetési tilalom figyelembevételével - a gyepterület legeltetésével is teljesíthetők." erre vonatkozóan kérdezném, ha egy adott táblán az első kaszáláskor a vállalt százalékot kaszátlanul hagyjuk, és utána a táblát legeltetéssel hasznosítanánk, mikor mehetnek rá az állatok a kaszátlan részre, hogy ezt az előírást teljesítsük?

Válasz: Ez a leirat azt jelenti, hogy amennyiben a gazdálkodó nem választja a legeltetést, akkor is legelhetnek a kaszálón az állatok a túllegeltetés tényének elkerülésével. Amennyiben legeltetést is vállal a gazdálkodó akkor is kaszálhat egyszer a tisztítókaszálon kívül. Az hogy mikor mehetnek a le nem kaszált részre az állatok nincs rögzítve, de a kaszátlanlanság jól látható legyen.

Kérdés: A horizontális gyepterület tematikus előíráscsoport esetében, ha az ügyfél a legeltetés mellett a kaszálással kapcsolatos előírásokat (pl. madárbarát kaszálás, 10-15% kaszátlan terület hagyása) is választ, akkor kaszálnia is kell a gyepterületét? A nyár végi, őszi tisztítókaszállással tudja teljesíteni a kaszálási előírásokat? Vagy kötelező termést adó kaszálást megvalósítani a vegetációs időszakban?

Válasz: „legelő: olyan gyepterület, amelynek hasznosítása az őszi tisztító kaszálláson kívül legfeljebb évi egy kaszálás mellett az adott gyepterület földhasználati kategóriában legeltethető állatállomány legeltetésével történik;” Tehát az őszi tisztítókaszállás elvárt, a kaszálás lehetséges egyszer, de nem kötelező.

Kérdés: A támogatási kérelem beadásakor az ügyfél nyilatkozik, hogy el van-e telepítve az ültetvénye vagy majd 2022. vagy 2023. évben telepíti el. 2022. január elsejére vonatkozóan nyilatkozik az ügyfél, hogy már 2022. január elsején eltelepített az ültetvénye? Vagy a támogatási kérelme beadására vonatkozóan nyilatkozik, hogy már a támogatási kérelme beadásakor eltelepített az ültetvénye?

Válasz: Csak arról kell nyilatkozni, ha nem eltelepített. Ebből következik, hogy nyilatkozat hiányában feltételezett, hogy január 1.-én van ültetvény a területen.

Kérdés: KET kimérésekor nem támogatható területre mérünk rá, illetve kimérünk a blokkból. A pályázat beadási felületén, ha jól emlékszem volt rá lehetősége, hogy rávágjunk mind két esetben. Ha igen, akkor hozzá kell-e igazítani a mérési jegyzőkönyvet a beadott KET-hez? Vagy megfelel az eredeti mérés? (régiméréseknél a blokk felújítás miatt többel fogunk találkozni).

Válasz: A mérések pontosságát alátámasztó, a mérést végző által aláírt mérési jegyzőkönyv eredeti példányát a támogatási időszak alatt és a kötelezettségvállalási időszak végét követő tizedik év végéig meg kell őrizni. Fentiek szerint csak a mérés pontosságának alátámasztására szolgál a jegyzőkönyv. A felület a módosítást is engedi, valamint a levágást, s ezek lesznek a kötelezően betartandó koordináták. Azonban a gazdálkodó a helyszínen is tudja ezt.

Kérdés: Az 5. tematikus előíráscsoport: MTÉT szántó tűzokvédelmi zonális előíráscsoportnál az alap vállalásnál a 68. „A tábla szélein legalább 6 méter széles növényvédőszer-mentes táblaszegélyt kell hagyni.” kötelező betartani.

A választható vállalásoknál a 81. „Kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugár/méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület kerületének legalább 25 %-án, legalább 3 méter szélességben.” Ez nekem ellentmond.

Ha a választhatóban az ügyfél választja ezt a 81. pontot, akkor nem kell betartania a kötelezőt? Azért kérdés ez, mert itt 3 méter szélességet ír elő, az előzőben pedig 6 métert.

Másik kérdésem: mit kell vetni növényvédőszer-mentes táblaszegélynek? Ez egyenlő a növényvédőszer-mentes zöldugár/méhlegelő szegéllyel?

Válasz: A vegyszermentes táblaszegélyben a tábla része. A választható szegély, külön kultúra (zöldugár, vagy méhlegelőszegély).

Kérdés: A gazda horizontális szántó és erózióérzékeny szántó TECS kialakítását tervezi. Mindkét előíráscsoportban vállalja a 15% pillangós, 5% zöldugár vállalást. Tényleg elegendő összesítve teljesíteni a vetésszerkezetben? Vagyis kell-e külön kijelölni/választani a horizontális vállalásnak megfelelő pillangós táblákat, és az erózióérzékeny területeire vonatkozó pillangós táblákat, vagy akár az összes pillangós területe lehet az erózióérzékeny TECS-be bevitt táblákon?

Válasz: Nem, két külön Tematikus előíráscsoportban vállaltak nem vonhatók össze. A Pályázati felhívás az alábbiakról rendelkezik: „Amennyiben a támogatást igénylő a szántóföldi tematikus előíráscsoportok esetében adott tematikus előíráscsoport mindkét előíráscsomagjában választotta a „Kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugár/méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület kerületének legalább 25 %-án, legalább 3/6 m szélességben.” előírást, akkor az adott tematikus előíráscsoport két előíráscsomagjában található összes kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) összkerületének figyelembevételével, összevontan kell teljesítenie az előírást.”

Kérdés: AKG esetében elvárás-e, hogy a növényvédelmi szakirányító a NAK szaktanácsadói névjegyzékben szerepeljen?

Válasz: A pályázati felhívás szerint, „A horizontális szántó és a horizontális ültetvény tematikus előírás csoport „Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba.” választható előírás esetében, amennyiben a támogatást igénylő (beleértve a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját) nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben, de rendelkezik I. forgalmi kategóriájú növényvédőszer forgalmazási, vásárlási és felhasználási engedéllyel, a növényvédelmi szakirányító tevékenységet a saját gazdaságára vonatkozóan önállóan elláthatja.”
Tehát, ha nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékbe, úgy saját gazdaságában elláthatja a tevékenységet, egyéb helyen nem.

Kérdés: A most induló AKG-ban közeli hozzátartozó földjével is nevezhet a pályázó. Édesapám bejegyzett földhasználó a saját tulajdonában, ő igényelte a területalapú támogatást is, de ésszerűsíteni szeretnénk, a szomszédja én vagyok, pályázhatok az ő területével? a SAPS-ot is nekem kell igényelnem?

Válasz: A 2007. évi XII. tv. 22. § 7 bekezdése rögzíti a jogszerű földhasználatra vonatkozó feltételeket, melyben szerepel a közeli hozzátartozó is. Tehát lehetséges beadni ezen területre az AKG-t is.

Kérdés: AKG horizontális gyeppel kapcsolatban kérdezem az alábbiakat: A földhasználó horizontális gyepre pályázik egy db KET területtel, a szükséges állatállománnyal rendelkezik. Kérdésem az lenne, hogy választhatja-e az **„A terület legalább 10, legfeljebb 15%-át kaszálásonként változó helyen kaszátlanul kell hagyni”** és a **„Legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegetetési tilalmának figyelembe vételével”** plusz vállalást is **ugyanazon KET esetében?**

Ha igen, akkor – ha jól értem – abban az évben, amikor legeltet (ALL01), akkor a „Legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegetetési tilalmának figyelembe vételével” vállalásra vonatkozó kifizetéssel tervezhet, ha ALL02 kóddal megy be a támogatási kérelme májusban akkor „A terület legalább 10, legfeljebb 15%-át kaszálásonként változó helyen kaszátlanul kell hagyni” vállaláshoz kapcsolódó kifizetést kapja? Amennyiben nem így van, hogyan kell értelmezni a 30-31. és 34. sorszám viszonyát az 1. számú melléklet kapcsán?

Válasz: AKG-ban ugyanazon területet a 3 év alatt a vállalásának megfelelően vagy legeltet vagy kaszál. A legeltetés mellett a tisztítókaszáláson kívül egyszer kaszálhat. Tehát választhatja mindet amit leírás került fenn.

Kérdés: MTÉT madárnál zonális alap vállalás: " A tematikus előírás csoporttal érintett teljes területen évelő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugár) termesztése, vagy a következő vetésszerkezet betartása fővetésű növények tekintetében: legalább 20% kalászos gabona, legalább 20% évelő szálas pillangós takarmánynövény (évelő szálas pillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke), legalább 20% zöldugár, egyéb kultúra legfeljebb 30 %." A teljes területen lucernát kíván termesztetni az ügyfél, ez esetben a lucernát

elégséges 2022 tavaszán eltelepíteni és a 2022-es EK-ben főnövényként megjelölni, vagy már 2022. január 1-én eltelepített lucernának kell lennie a területen?

Válasz: A pályázati kiírás szerint: „Magas Természeti Értékű területi lehatárolás, szántó földhasználati kategória esetén a 71., 105., 133. és 163. előírás lehetőséget biztosít arra, hogy a kötelezettségvállalási időszak alatt a tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen évelő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugar) termesztésével, vagy az adott előírásban meghatározott vetésszerkezeti arányok betartásával kerüljön teljesítésre az előírás. Amennyiben a tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen legkésőbb a 2022. évi Egységes Kérelem szankciómentes benyújtásának határidejéig eltelepítésre kerül az előírásban meghatározott évelő növénykultúra, úgy az előírás évelő növénykultúra termesztésével teljesíthető.”

Kérdés: Kérdésem az lenne, hogy az AKG 2.számú mellékletének 7-es pontjában az áll, hogy a lemért földterület sarokpontjait/töréspontjait jól láthatóan meg kell jelölni a terepen, hogy a támogatási időszak teljes időtartama alatt jól azonosítható legyen. A sarokpontok megjelölését tájba illeszkedő módon, természetes anyag felhasználásával kell elvégezni. Értelmezése ennek az lenne, hogy a földmérő minden egyes törés-, illetve minden egyes sarokpontot egyesével tűzzön ki a mérés során egy karóval? Vagy elég csak a mérési jegyzőkönyvben azokat feltüntetni?

Válasz: A VP AKG akként rendelkezik, hogy természetbeillő módon meg kell jelölni a területen a sarok és töréspontokat. Ez nem feltétlenül karó kihelyezésével valósítható meg, A kitűzésekhez általában alkalmazott jelző „pálcika”, kő stb. is alkalmazható. Az ültetvények esetében a sarokpont jelölése úgy is történhet, hogy az ültetvény támrendszer szélső sorának kezdő oszlopa mellé kerül kihelyezésre a sarokpont jelölő tárgy azzal, hogy a területmérés kiindulópontja az ültetvényeknél meghatározott mérési szabályok figyelembevételével a sarokpont jelölő tárgytól a meghatározott távolságban indul.

Eltérő növényi kultúra (eltérő hasznosítási kód) termesztésével, illetve eltérő növényfejllettségi állapottal a KET elkülönítése megvalósul!

Kérdés: Az IH válasza szerint nem minősül melléktermék leforgatásának, ha utolsó évben a zöldugar és lucerna területeket leszántom. Ez azt jelenti, ha vállalom a vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugar tartása választható vállalást, ez esetben a zöldugar területekre, - és amennyiben a területen 3 évig lucerna van - a lucerna területekre sem tudom választani a melléktermék beforgatását választható vállalást? Így két csomagot kell összeállítanom egyet a szántókra, ahol be tudom vállalni a melléktermék visszaforgatását és egy másikat a zöldugar és lucerna területekre?

Válasz: Igen, nem teljesíthetőség esetében kettő csomag kialakítása szükséges.

Kérdés: Aki benne van a 2021.dec-ig tartó AKG programban, de a területe más nevén (más valaki használatában) fog menni a 2022-től induló AKG programban, ott a területre 2021. őszén elvetett

gabonáknál még a mostani használó nevére kiállított vetőmag számlával kell rendelkezni? A 2022-es EK beadáskor az új igénylő esetében elfogadható ez előző évi őszi vetőmag számlája, ha a korábbi AKG-s résztvevő nevére szól? Vagy mi ilyen esetben a teendő?

Válasz: Nem gond, ha a számla nem az új használó nevére szól, mivel nem a számlán szereplő név az, ami egyértelműen bizonyítja, hogy egy adott területen milyen vetőmag került elvetésre. Az új használó a számla mellett kérje el a vetőmagcímkét és a vetés évének gazdálkodási naplóját is, mert abban rögzíteni kellett a vetéskor az elvetett vetőmag tételazonosítóját is.

Kérdés: Hogyan számítandó a szankciója, ha a kötelező vállalások között szereplő: "Kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése, vagy istállótrágya kijuttatása" kötelező előírás nem teljesül? A 14. melléklet szerint a kötelezettségvállalási időszakának végén ellenőrzik: S2 a szankció, a KET adott évi támogatásának 10%-a: ez mindhárom évre kiszabásra kerül?

Válasz: Ha nem teljesül az előírás a KET területének 20%-a feletti területnagyságban, akkor az utolsó évben kerül csökkentésre a TECS-re jutó kifizetés 10%-kal.

Kérdés: Horizontális gyeperőirás csoportban amennyiben a gazdálkodó 1. kaszálást követően szeretne legeltetni is és vállalja a terület 5-10 %-ának kaszálatlanként hagyva előírást, kaszálást követően mikor kezdheti meg a legeltetést (az állatok ráhajthatóak-e a kaszálatlan területre?), hogy teljesített legyen a vállalat. A teljes területre vonatkozó tisztító kaszálás elismert-e abban az esetben ha kaszálatlan terület marad az előírás betartásával?

Válasz: A kaszálon lehet legeltetni, s a legelőn lehet 1x kaszálni a tisztító kaszáláson kívül. A kaszálos szabályok minden esetben betartandók. A kaszálatlan területnek a legeltetés esetén is látszódnia kell, erre nem tesz kivételt a pályázati kiírás. Kaszálonként – minden kaszálás beleértendő – változó helyen.

Kérdés: Östermelők Családi gazdaságának vezetője pályázhat-e úgy a most induló AKG-ban, hogy a földhasználat nem az Ő nevére van, hanem ugyanazon östermelők családi gazdaságában lévő tag nevére, aki neki a veje? Vagy rendezni kell a földhasználatot úgy, hogy minden bevitt az ő földhasználatában legyen a Földhivatalnál is bejegyezve?

Válasz: Csak a közeli hozzátartozó földjére adhat be igénylést, mint jogszerű földhasználó. A veje nem közeli hozzátartozó. Esetileg a jegyzői igazolás igénybevétele igazolhatja ez esetben a jogszerű földhasználatot. Lehetőségük van külön-külön igényelni az AKG-t.

Kérdés: "(5) A bérlegeltetés keretén belül legeltetett állatok a gyepgazdálkodási tematikus előírascsoportok minimális állatsűrűséghez kapcsolódó előírásainak ellenőrzésekor nem vehetők figyelembe."

A fenti (5) bekezdés a "Legeltetési sűrűség" cím alatt szerepel, ahol a legeltetési sűrűség képlete is van. Az előző fejezet taglalja az állatsűrűség fogalmát, amit a felhívás élesen elkülönít a legeltetési sűrűség fogalmától, különböző képletekkel adva meg azok számítási módját.

Az addig világos, hogy a bérlegeltetett állatok nem vehetők figyelembe a 0,2 ÁE/ha állatsűrűség számításakor (ott csak az ENAR-ban szereplő állatok vehetők figyelembe). A kérdésem az lenne, hogy a bérlegeltetett állatok figyelembe vehetők-e a legeltetési sűrűség számításánál? Ha igen, elég-e, ha a gazdálkodási naplóban a legeltetési naplóba be vannak írva az ott legelő nem saját tulajdonú állatok?

Válasz: Bérlegeltetéssel nem lehet a vállalt legeltetést teljesíteni.

Kérdés: Az új AKG-ban (VP4-10.1.1-21) a főnövényt úgy számolják ki, mint a diverzifikációnál? Pl.: Árpa vetésem van és másodvetésben vetem a lucernát (07.14-ig), amire se szálás fehéjért se EFA-t nem igényelek viszont a lucerna októberig van jelen akkor az főnövénné válik?

Válasz: A fogalomtár 22. pontja szerint: főnövény: az a növény, amelyet az adott évben a földhasználó az adott évi egységes kérelmének benyújtásakor első növényként jelöl meg;

Kérdés: Szeretnék érdeklődni, hogy a megjelent új AKG-ban (VP4-10.1.1-21) ezt a vállalást pontosan, hogy kell értelmezni: Az alintézkedésbe vont teljes területen - az élő szántóföldi kultúrák és vetett ugar kivételével - a táblák maximális mérete 5 ha. Ezt a vállalást ki vállalhatja? Akinek nincs 5 ha feletti KET-je az vállalhatja? Vagy akinek pl. 10 KET-ből négy 5 hektár feletti KET-je van? Vagy csak 5 hektáros KET feletti vállalhatja és nincs másik kisebb KET-je.

Válasz: Az 5 ha táblára vonatkozik, nem KET-re. Igényelhető az 5 ha alattira és felettire is, a táblák legyenek kisebbek, mint 5 ha.

Kérdés: Hogy fogják ezt ellenőrizni? Pl.: KET 8 hektáros, két táblára bontom, de azonos kultúra lesz, de elválasztom a szabályoknak megfelelően (amennyiben az adott kultúra sortávolsága 60 cm vagy az alatti, úgy legalább 60 cm széles sáv elhelyezéséről szükséges gondoskodni a KET és a szomszédos, azonos hasznosítású terület között) akkor a kifizetés kérelmében, hogyan tudom ezt kivitelezni. Kivonom a kihagyott 60 cm sávot a 8 hektáros területemből és úgy kérek rá AKG támogatást, vagy csak ezt helyszínen ellenőrizhetik és támogatáskor nyugodtan 8 hektáros KET-en két 4 hektáros táblában igényelem le a támogatást.

Válasz: Helyszínen ellenőrzik. Kérheti a 4 +4 ha-t.

Kérdés: Amennyiben 2022. tavaszán kerül eltelepítésre a lucerna fémzárolt vetőmaggal, ami 2023-2024-ben a területen lesz, Horizontális szántó célprogramban választható a fémzárolt vetőmag használat előírás?

Válasz: Éves teljesítés hiányában nem tudja teljesíteni vállalását.

Kérdés: Érdeklődni szeretnék, hogy az AKG Horizontális szántó TECS esetében, a gazdálkodó szálás pillangós és zöldugar táblán is teljesítheti a szalma és szármарadványok beforgatása választható vállalást, vagy csak kalászos és kapásnövények esetén?

Válasz: Csak a kalászos, kapásnövényekkel teljesíthető.

Kérdés: Adva van egy shape fájlból betöltött 5,006 ha-os terület. A kitöltési útmutatóban azt

olvastam, hogy a geometriák tovább szerkeszthetőek. Akkor levehetem a rajzot 5 ha alá, hogy azért a 6 ezredes túllépésért még be tudja vállalni az ügyfél a maximum 5 ha-os előírást? Vagy csak a fedésekre illetve a blokk/hrszt. igazításra vonatkozik a szerkeszthetőség lehetősége? 2. Már meglévő 1 KET-be tartozó 10 ha-os lucernából 2 ha-t az ügyfél a lucerna gyérsege miatt kukoricával vetne be. Akkor így bevállalhatja a kizárólag fémzárolt szaporítóanyag felhasználását is erre a KET-re? Mivel a 13. pont 2) bekezdésében a tiltás a teljes KET-re vonatkozik csak.

Válasz: Igen csökkentheti a területet. A teljes KET-en ekkor sem tudja teljesíteni, vállalás esetén szankciós lehet.

Kérdés: Horizontális szántó célprogram 16-os sorszámú vállalása alapján szeretnénk megkülönböztetni két előíráscsomagot. Azaz egyikben vállalná a termelő a 15% pillangós+5%zöldugart, a másik csomagban nem. A támogatási felhívás vetésszerkezeti előírások fejezetben azt írja: ha mindkét előíráscsomagban szerepel ez a vállalás, akkor az összes KET-re vonatkozóan kell teljesíteni azt. De arra vonatkozóan mi a szabály, ha csak az egyik előíráscsomagban vállalja a gazdálkodó ezt a pontot? Akkor csak az abba tett KET-ek összterületére vonatkozóan kell ezt a vetésszerkezeti előírást teljesíteni?

Válasz: Igen, akkor csak arra, amelyekre vállalja.

Kérdés: Azt szeretném megkérdezni, hogy a csemegeszőlő melyik csoportba tartozik? Egyéb gyümölcs vagy szőlő? Ha jelenleg borszőlő van benne, akkor, ha most szőlőnek adjuk be, de a gazda kívánná, telepíthet-e a helyére csemegeszőlőt a 3 év alatt?

Válasz: Az ültetvénycsoport megnevezése „Szőlő- borszőlő és egyéb szőlőültetvények”, tehát ennek megfelelő.

Kérdés: A kötelezettségvállalási időszak alatt lejáró bérelt területekre, szankció nélkül, visszavonási kérelem mellett hogyan kell alkalmazni szankció nélkül azokat az előírásokat/vállalásokat, amelyek a teljes kötelezettségvállalási időszakra szólnak? pl.:

Kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése, vagy istállótrágya kijuttatása.

Középmélylazítás elvégzése a kötelezettségvállalási idő alatt legalább egy alkalommal.

Kötelezettségvállalási időszak alatt további egy alkalommal zöldtrágyanövény termesztése, vagy istállótrágya kijuttatása.

Kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek visszaforgatása a talajba.

Válasz: A felhívás 3.4.1.1 Műszaki és szakmai elvárások - C) Követelmények - V. A tematikus előíráscsoportokra vonatkozó követelmények - 9. Agrotechnikai műveletek (4) pontja az alábbiakat mondja ki: „Az agrotechnikai előírásokat a kötelezettségvállalásban töltött idő alatt kell teljesíteni, abban az esetben is, ha a kötelezettségvállalási időszak rövidebb a támogatási időszaknál. Az előírások teljesítésének ellenőrzése a kötelezettségvállalási időszak végén történik.”

A felhívás 15. sz. melléklete (Fogalomjegyzék) szerint a kötelezettségvállalási időszak 2022.01.01-től a támogatási jogosultság megszűnéséig tartó időszak végéig tart.

A fentieknek megfelelően tehát a lejáró földhasználattal érintett terület visszavonását megelőzően kell teljesíteni ezen előírásokat, hiszen a lejáró földhasználattal érintett területek kivonása nem járhat azzal, hogy a támogatást igénylő mentesül a kötelező, illetve választott előírások teljesítése alól.

Kérdés: AKG pályázat esetén jegyző igazolhatja-e a földhasználatot?

Válasz: Igen.

Kérdés: Lejáró földhasználat esetén mit nem igazolhat a jegyző?

Válasz: A jegyző igazolhatja a fennmaradó időszakra a földhasználatot (De ez nem kötelező számára). Amennyiben lejár a földhasználat, úgy annak az évnek január 15-ig vissza kell vonni az érintett hrsz-kat, s ekkor nincs szankció. Jegyzői igazolásnál ez a kedvezmény nem alkalmazható.

Kérdés: A poligont út szeli ketté, ami művelve van. Az út gyakorlatilag nem létezik, csak a MePAR-ban látható. Földhasználat nincs rá. Mit lehet tenni?

Válasz: Az útra, nincs földhasználat (nem tulajdona), úgy azt ki kell hagyni a mérésből, ha külön hrsz-on szerepel.

Kérdés: A gazdálkodó tulajdonában van egy térképen jelölt út, amely határos a beadandó szántóval, és az utat is szántóként használja. Belemérheti-e ezt a KET-be, vagy át kell minősíteni szántónak?

Válasz: Amennyiben az út külön hrsz, s nem a tulajdona, úgy nem kellene belemérni.

Kérdés: Ugyanez a kérdés felmerül, ha a bérelt állami földterületben van egy út, amelyet szintén bérel a gazdaság.

Válasz: Az út, az út.

Kérdés: A legutóbbi értesülesem szerint azon a KET-en, amelyen zöldugar, vagy évelő szálas pillangós van nem minősül melléktermék leforgatásnak, ha az utolsó évben az adott kultúrát beforgatjuk. A horizontális szántó 20. sorszámú választható előírását ez esetben nem választhatom arra a KET-re sem, amelynek a szélére zöldugar szegélyt vetek?

Válasz: Vállalható, azonban nem tudja teljesíteni azon a részen.

Kérdés: Tételezzük fel, hogy horizontális szántó esetén két előíráscsomagot alakítok ki, és az elsőbe beleveszem a lucerna és zöldugar területeket, a másodikba pedig az egyéb területeket. Ebben az esetben az első előíráscsomag területét beszámíthatom szálas pillangósként a második előíráscsomagba? Példaként az első előírás csoportba 15 ha lucernát és 5 ha zöldugart viszek be. A másodikban előíráscsomagba beviszek 100 ha területet, ahol nincs se lucerna, se zöldugar. Választhatom-e ekkor a második előíráscsomagra a "Vetésszerkezetben legalább 15% szálas pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugar tartása" előírást?

Válasz: Igen választhatja mindkettőre, összevontan kell teljesíteni, tehát a vetésszerkezet lehet csak az egyik csomag területén teljesíteni.

Kérdés: Az lenne a kérdésem, hogy olyan terület, ami a földhivatalban vízmosásként van nyilvántartva, és nincs AK értéke, de gyepeként hasznosítja az ügyfél, akkor azt igényelhetjük-e az AKG-ban, illetve majd az EK-ban is?

Válasz: Van rá jogszerű földhasználat, tehát a tulajdona. Úgy igen igényelheti.

Kérdés: Pályázati felhívás szerint, mint növényvédelmi és talajvédelmi szakirányítót kell foglalkoztatni. A talajvédelmi szakirányítónak a NÉBIH-es talajos szaknévsorban kell szerepelnie mert ugye az csak a talajvédelmi terv íráshoz kell) vagy elég csak az hogy agrármérnök, mert ugye azzal tud írni tápanyaggazdálkodási-tervet?

Válasz: A fogalomtár 83.pontja szerint a talajvédelmi szakirányító: külön jogszabály alapján talajvédelmi, illetve tápanyag-gazdálkodási szakértő engedéllyel rendelkező személy, továbbá a külön névjegyzéki szaktanácsadóként tápanyag-gazdálkodás, talajvédelem, szántóföldi növénytermesztés vagy kertészet szakterületen regisztrált névjegyzéki szaktanácsadó

Kérdés: Amennyiben egy családi gazdaság vezetője a családi gazdaságban tagként lévő fiának át szeretné adni a családi gazdaság vezetését, és megtörténik a vezető váltás., úgy jövő évben a fia jogosult az egységes kérelem beadásra. Ha jól tudom ez esetben a földek földhivatalnál történő használatát nem kell átvegye a fia, maradhat az apja nevében mind a saját, mind a haszonbérelt földterületek használata, és elég az egységes kérelemhez csatolni családi gazdaság módosító szerződését?

Válasz: Közvetlen hozzátartozó jogszerű földhasználatnak számít, tehát ez elfogadott nem kell csatolni sehova a szerződést.

Kérdés: A fia szeretne a család gyepterületeivel AKG programban indulni idén. Ezt már a fiú nevében tegyük meg? Az egységes kérelem beadója jövőre Ő lesz, így az AKG kifizetési kérelmének beadója is. Ez esetben gondolom a fiú nevére jövő év elejétől kerüljön át a gyepek földhasználati joga, szívessegi szerződéssel gondolom nem elég, hogy családi gazdálkodók?

Válasz: Igen, a fiú nevében kell a Támogatási kérelmet ez esetben benyújtani. A földhasználat 2022. január 1-től kell meglenni, de a közeli hozzátartozó használatában/bérleményében/tulajdonában lévő föld is jogszerű használatnak minősül ekkor.

Kérdés: Az apa nevében van tejelő-, anyatehén és birka is. Hogy jövőre az EK-ban a tehenek után járó támogatás beadható legyen a fiú nevében, úgy a tenyészetet vegye át az apjától?

Válasz: Igen, saját tartásában kell lenni.

Kérdés: AKG gyepek kategóriában csak földhivatalban is gyepek minősülő terület adható be, vagy már 5 éve ideiglenes gyepeként művelt szántó is, amin gyepterfedvény van?

Válasz: Ideiglenes gyepek (5 évnél fiatalabb) és állandó gyepekre adható be AKG gyepek támogatási igény, ha van 0,2 AE/ha saját állatállomány a tartásában.

Kérdés: Az MTÉT szántó tematikus előírások esetében a vetésszerkezetnél pl. „A tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen évelő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugar) termesztése, vagy a következő vetésszerkezet betartása fővetésű növények tekintetében: legalább 30% kalászos gabona, legalább 20% évelő szálas pillangós takarmánynövény (évelő szálas pillangósok, vagy azok keveréke, illetve füves keveréke) legalább 20% zöldugar, egyéb kultúra legfeljebb 20 %.” szerepel. Ez esetben lehetséges-e az, hogy egyik évben évelő szálassal, a másik évben az egyéb kultúrákat tartalmazó vetésszerkezetet alakít ki a gazdálkodó?

Válasz: Nem lehetséges váltani a vetésszerkezeti előírások között évente.

Kérdés: Választhatja-e a fémzárolt vetőmaghasználatot a gazdálkodó, ha tavasszal veti el a lucernáját?

Válasz: Az előírást nem tudja éves szinten teljesíteni.

Kérdés: Van olyan gazdálkodóm, aki jövőre horizontális szántó célcsoportban indulna az összes szántójával. Ha nyer, akkor mivel tudja teljesíteni a zöldítést? Mert csak AKG-s területe lesz, és nincs nitrogén megkötő növénye/lucerna/. Az AKG-s területén ökológiai másodvetéssel tudja-e teljesíteni a zöldítést?

Válasz: Igen tudja teljesíteni másodvetéssel, azonban azt nem tudja elszámolni az AKG-ban, mint zöldtrágyázás.

Kérdés: Ha valaki AKG-ban horizontális szántóban indul jövőre, akkor van-e felső korlátja a bevitt parcellának? Arra gondolok, ami régebben volt: max. egy parcella mérete 40 hektár.

Válasz: Jelenleg nincs felső korlát. Csak amennyiben az 5 ha-t választja akkor az betartandó.

Kérdés: Horizontális szántó választható előírás: A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba. Az AKG-ba bevitt területen lucerna található, amit 2022. tavaszán vetnek el. 2024-es évben kaszálás történik május, június hónapban utána nem fog több kaszálás történni. Október közepén lenne beforgatva a lucerna, ami július, augusztus, szeptember, október közepéig növekedett, "feláldozva az utolsó kaszálást" lenne visszaforgatva a talajba, ha kell zárzúzás után lenne visszaforgatva a talajba. Ezt elfogadják?

Válasz: Nem, jelenlegi kiírás szerint a lucerna talajba forgatása a választható előírás teljesítésének nem felel meg.

Kérdés: MTÉT gyep esetében választható előírásként a legeltetést szeretné csak a gazda a másik vállalat nem tudják teljesíteni. Ez így lehetséges?

Válasz: Kettő vállalat kell, ha választ a gazdálkodó. Sajnos nem tettek kivételt a szövegezésben.

Kérdés: Az MTÉT vetésszerkezetet évente változtathatja-e a gazdálkodó? Tehát egyik évben végig a megadott vetésszerkezetet alakítja ki, majd 2. évben a teljes területen évelő szálast termeszt?

Válasz: A pályázati felhívás jelenlegi szabályozása szerint: „Magas Természeti Értékű területi lehatárolás, szántó földhasználati kategória esetén a 71., 105., 133. és 163. előírás lehetőséget biztosít arra, hogy a kötelezettségvállalási időszak alatt a tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen élő növénykultúrák (szálas pillangós takarmánynövények, azok füves keveréke, zöldugar) termesztésével, vagy az adott előírásban meghatározott vetésszerkezeti arányok betartásával kerüljön teljesítésre az előírás. Amennyiben a tematikus előíráscsoporttal érintett teljes területen legkésőbb a 2022. évi Egységes Kérelem szankciómentes benyújtásának határidejéig eltelepítésre kerül az előírásban meghatározott élő növénykultúra, úgy az előírás élő növénykultúra termesztésével teljesíthető.”

A fenti szabályozás szerint a vetésszerkezeti előírás akkor teljesíthető élő növénykultúra termesztésével, ha a kötelezettségvállalási időszak teljes időtartama alatt élő növénykultúra található a TECS-en, tehát a vetésszerkezeti előírás „évente történő változtatására” (2 év lucerna + 1 év vetésszerkezet) nincs lehetőség.

Kérdés: „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség)” előírások teljesítése hogyan értendő?

Válasz: A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.”, illetve a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség)” előírások választásának feltétele, hogy a – a korábbi szabályozáshoz hasonlóan – a KET legalább 20%-án pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keverékének termesztése, illetve zöldugar vagy méhlegelő fenntartása valósuljon meg. Ennek egyértelműsítését a felhívás 1. számú mellékletének módosításával kezelésre került. Fontos tehát, hogy a madárbarát kaszálás, kaszálatlan terület választható a vetésszerkezettel együtt a teljes csomagra. Kalkulátorunk is ekként működik.

Kérdés: Az MTÉT területeken nem kötelező a választható előírás választása. Azonban, ha választ úgy az általános elv miatt minimum kettőt kell választania?

Válasz: Igen, amennyiben a választható előírások száma megengedi, úgy az előíráscsomagoknak minimálisan kettő választható előírást kell tartalmaznia.

Kérdés: Az ügyfél jelenlegi AKG-s ültetvényét 2022. februárban kivágja és csak 2022 őszén telepíti újra, mivel nem áll rendelkezésre jelenleg szaporítóanyag. Így 2022-ben pihentett vagy pillangóssal bevetett terület lenne. A 2021. AKG-ba emiatt el nem telepített ültetvényként

kívánja bevinni. Ebben az esetben milyen hasznosítási kóddal adhatja be SAPS kérelmét 2022-ben? AKG-t 2023-tól igényelne rá.

Válasz: 2022-ben ültetvényt kívágni január 1.-március 31. között lehet, s március 31.-ig azt újra kell telepíteni. Amennyiben március 31.-ig nem tudja újraterlepitni, úgy amennyiben lehet még vágja ki 2022.01.01 előtt – bejelentve a régi AKG-ban s kivágást. S el nem telepítet ültetvényt van lehetősége 2023 EK szankciómentes benyújtásáig eltelepitni. A hasznosítási kód a használatnak megfelelő legyen.

Kérdés: Érdeklődni szeretnék a 2022-ben induló akg pályázati követelmények iránt. Azt szeretném megtudni hogy a földterületeket kell-e földmérő által kiméretni, vagy elég a területalapú támogatás alapján jelölni az akg-ban is?

Válasz: Pályázati felhívás szerint „(1) A támogatást igénylő köteles a támogatásba bevinni kívánt kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) (KET-ek) méretét és elhelyezkedését meghatározni területmérés alapján, a területeket legalább 3 méter pontossággal beazonosító EOv koordináták megadásával. (2) A támogatást igénylőnek a támogatási kérelem részeként elektronikus úton kell megadnia a támogatásba bevinni kívánt földterületek beazonosítására szolgáló EOv koordinátákat alfanumerikusan vagy az EOv koordinátákat tartalmazó shape file feltöltésével. (3) A területmérésre vonatkozó útmutatót a felhívás 2. számú melléklete tartalmazza.” Nem kell földmérővel méretni. Bármely beazonosítást tudó eszközzel el lehet végezni a mérést, ha a feltételeket tudja, és ehhez területmérési jegyzőkönyv is szükséges.

Kérdés: Szeretném megkérdezni, hogy eper esetén mire kell beadni az igénylést? A gyümölcs listában nem szerepel. Szántóként?

Válasz: Pályázati kiírás szerint: (1) Szántóföldi földhasználati kategória esetében a támogatás minden szántóföldi növény- és zöldségfélére, valamint ültetvény módjára természetű zöldségnövényekre, lágyszárú gyümölcsökre igényelhető, a rizs, az energiacsipa, a nád, a parlagon hagyott terület, a pihentetett terület, az energetikai céllal telepített kínai nád, valamint a fás szárú energetikai célú ültetvény kivételével.

Kérdés: A talajvédelmi és növényvédelmi szakértő és szakirányító nem egyértelmű az AKG kiírásba. Ki lehet? Alkalmazottnak kell lennie? Vagy szolgáltatathat vállalkozóként is. Meddig kell talajtani szakértőt alkalmazni és mihez? A növényvédelmi előrejelzéshez milyen dokumentáció szükséges, amivel bizonyítom, hogy alkalmazom ezt az előírást.

Válasz: Lehet alkalmazott is, de vállalkozóként is teljesíthető. A fogalomtárban szerepel:

„talajvédelmi szakirányító: külön jogszabály alapján talajvédelmi, illetve tápanyag-gazdálkodási szakértő engedéllyel rendelkező személy, továbbá a külön névjegyzéki szaktanácsadóként tápanyag-gazdálkodás, talajvédelem, szántóföldi növénytermesztés vagy kertészet szakterületen regisztrált névjegyzéki szaktanácsadó;”

„, növényvédelmi szakirányító: I. forgalmi kategóriájú növényvédőszer forgalmazási, vásárlási és felhasználási engedéllyel rendelkező növényorvos, aki saját jogán növényvédelmi szolgáltatási

tevékenységet végez vagy jogi személy keretében növényvédelmi irányítói tevékenységet folytat;” (szaktanácsadói névjegyzékben szerepel.

Saját gazdaságban:

„Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba.” választható előírás esetében, amennyiben a támogatást igénylő (beleértve a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját) nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben, de rendelkezik I. forgalmi kategóriájú növényvédőszer forgalmazási, vásárlási és felhasználási engedéllyel, a növényvédelmi szakirányító tevékenységet a saját gazdaságára vonatkozóan önállóan elláthatja”

„Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba.” választható előírás esetében a talajvédelmi szakirányító feladatait a saját gazdaságára vonatkozóan önállóan elláthatja az a támogatást igénylő (beleértve a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját), aki szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben, vagy nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben, de a felhívás 9. számú melléklete szerinti felsőfokú végzettséggel rendelkezi.”

Választott előírásként 2022.01.01.-2024.12.30. között kell a vállalatot fenntartani. Ahhoz, hogy talajvédelemmel kapcsolatos információkat, segítséget nyújtson. Készítheti a tápanyaggazdálkodási tervet is. A GN Növényvédelmi megfigyelések lapon rögzíteni kell, hogy mely ok volt az, amiért a növényvédelmi tevékenység elvégzésre került. (pl. OMSZ adatok, saját megfigyelés, Növényvédelmi előre jelző valamely rendszer stb.)

Kérdés: VP AKG 2021 esetében a szaktanácsadói igazolásért abban az esetben is jár a többlet pont, és elfogadásra kerül, amennyiben a szaktanácsadó megkötö a szerződést a gazdával, de a későbbiekben (az AKG ideje alatt) a tevékenységét megszünteti?

Válasz: Az AKG-hoz nem kell a többletpontért szerződés. Itt csak a vállalatok közös és tudatos összeállításáért ad igazolást a szaktanácsadó. Egyébiránt szaktanácsadó pl. talajtani szakirányítónak, válthat a gazdálkodó, de legyen folyamatosan.

Kérdés: Ha bevállalom a szegélyt, akkor arra a területre vonatkozik a középmező lazítás és másodvetés?

Válasz: Vállalat esetén igen.

Kérdés: Kapható e többletpont horizontális szántóban a tyúk után?

Válasz: Nem. „(7) Állatállományért járó többletpont abban az esetben adható, ha az ENAR és OLIR nyilvántartások alapján a támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtási időszak utolsó napján legalább 0,2 állategység/hektár, a támogatást igénylő tenyészetébe bejelentett legeltethető állattal rendelkezik. Az állategység meghatározása során a hektárra vonatkozó adat a támogatást igénylő által szántó és gyepterület földhasználati kategóriába bevinni kívánt földterület nagyságának összegzésével történik” A BIR ugyan tévesen szerepel a táblázatban, a magyarázóban nem.

Kérdés: Gyepnél ugye kötelező a 0,2 ÁE, ezt csak a gyep területével kell osztani, h gyepben lehessen pályázni? (A többletpontnál azt írja együtt kell nézni a szántó és gyep területét)

Válasz: Az AKG-ba bevitt gyepterületre 2022.01.01-2014.12.31 között kell meglennie éves átlagban a 0,2 AE/ha AKG gyepre a legeltethető állatállománynak. A többletpont csak az AKG szántónál játszik, úgy hogy 2021. november 25-én az AKG-ba bevitt gyep+ szántóterületekre van 0,2 AE/ha legeltethető állategyed.

Kérdés: Mekkora pufferterület a mérés során? Mennyire fedhet rá a KET egy út vagy csatorna hrsz.-re?

Válasz: „területi puffer (tolerancia): EOv koordináták alapján beazonosított, térképileg lehatárolt összefüggő földterület határvonala melletti 3-3 m-es sáv kívül és belül egyaránt (külső és belső puffer), mely a 2. melléklet szerinti mérési pontosság, koordináta élesség alapján kerül kialakításra” Amennyiben a helyszíni ellenőrzés, adategyeztetés, továbbá a támogatási vagy kifizetési kérelmekhez kapcsolódó egyéb eljárások során megállapításra kerül, hogy a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület mérete csökkentésre szorul, az Államkincstár részleges kizárás iránti eljárást indít. (3) A (2) bekezdésben foglalt részleges kizárási eljárást nem kell lefolytatni, amennyiben azon földrészek, amelyeken az ügyfél jogszerű földhasználattal rendelkezik, területi elhelyezkedését illetően teljes egészében lefedik a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület belső területi pufferrel csökkentett.

Kérdés: Shape fájl feltöltés után növelve lett, mert nem volt pontos a mérés illetve csökkentve a nem támogatott részek miatt. Kérdés az, hogy mivel így a shape fájl már nem egyezik az átrajzolt területtel, azt kell-e utólag módosíttatni/módosítani a területmérési jegyzőkönyvben? AKG horizontális szántó esetén 20-as vállalás esetén lehet zöldugart, lucernát beforgatni? Lehet olyan KET-re vállalni, amiben csak zöldugart, lucerna van?

Válasz: A mérési jegyzőkönyv x;y koordinátáit csak a mérést végző módosíthatja. Amennyiben attól eltérés lett, úgy a területi változást a Mérési jegyzőkönyvre rá kell vezetni. A 20. előírást évelő szálással/zöldugarral nem tudja teljesíteni.

Kérdés: Az ügyfél a teljes gazdasággal pályázik, amely jelen esetben 4 db KET területet jelent. Ezeken két előíráscsomagot szeretne kialakítani. Két db KET 5 ha alatti és ehhez kapcsolódik az első kérdésem: választhatja a "Az alintézkedésbe vont teljes területen - az évelő szántóföldi kultúrák és vetett ugar kivételével - a táblák maximális mérete 5 ha." előírást abban az esetben, ha a KET mérete 5 ha alatt van?

Válasz: Természetesen, azon táblák melyek 5 ha, vagy az alatti területűek teljesíteni tudják ezen feltételt.

Kérdés: A másik előíráscsomagban szeretné a "A vetésszerkezetben legalább 15% szálás pillangós takarmánynövény, valamint legalább 5% zöldugart tartása." előírást választani két db KET-re

vonatkozóan. A kérdésem az, hogy ebben az esetben csak a két KET területére kell a vetésszerkezeti előírást teljesíteni vagy a teljes gazdaságra? Illetve ebben az esetben a két KET-re külön-külön kell a 15+5%-ot teljesíteni (azaz mindegyiken kell lennie szálasnak és zöldugarnak is) vagy ebben az esetben teljesítheti az előírást csak az egyik, de úgy, hogy a százalékos arányok megállják a helyüket mindkét területre vonatkozóan?

Válasz. A vállalással érintett területek egészére, összességében kell meglennie a vetésszerkezeti aránynak.

Kérdés: A KM szabályai szerint "a hazai születésű bárányokat és gidákat mielőtt elhagyják a születéskori tenyészetet, de legkésőbb 6 hónapos korukig kell megjelölni". Ez ügyfelem esetében azt jelenti, hogy az ENAR nyilvántartásban a már leadott bárány szerepel csak és nincs benne a krotália nélküli bárány, ami még nem került értékesítésre. AKG szempontjából viszont nem mindegy, hogy november 25.-én mennyi állategységgel rendelkezik. Azok a bárányok, amelyek ugyan a valóságban a tenyészetében vannak, de nem fűlszámozottak /mert a KM szabályozás ezt lehetővé teszi/, úgymond kiesnek az állategység számításból? Az ENAR nyilvántartásban nem szerepelnek, viszont akár a gazdálkodási napló GN-14 állatállomány-változási nyilvántartójával, akár a juh létszámanyilvántartóval /zöldkönyv/ igazolhatná őket.

Válasz: „Állatállományért járó többletpont abban az esetben adható, ha az ENAR és OLIR nyilvántartások alapján a támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtási időszak utolsó napján legalább 0,2 állategység/hektár, a támogatást igénylő tenyészetébe bejelentett legeltethető állattal rendelkezik” Tehát csak az adatbázist nézik

Kérdés: Gyakorlati példa: 250 ha szántót és 80 ha gyeppel szeretne részt venni ügyfelem az AKG pályázatban, nyilván két tematikus előírascsoportban, gyeppen és szántóban. Többletpontot kap az, akinek a gazdaság teljes területe kevesebb, mint 300 ha. Itt a 2021. évi teljes egységes kérelmet kell nézni, függetlenül a földhasználati kategóriától? Tehát ez esetben nem kap pontot, mert meghaladja a 300 hektárt az összterülete? Ezzel kapcsolatban további kérdés, hogy többletpontot kap az, aki a földhasználati kategóriának megfelelő terület pl. több mint 75 %-ával lép be a TECS-be. Ez esetben viszont már figyelembe kell, hogy szántó vagy gyeppel a földhasználati kategória?

Válasz: Itt a gazdaság méretétől függetlenül nézik, hogy az összes szántó, gyeppel képest mennyit visz be most az AKG-ba.

Kérdés: A kérdésem az lenne, hogy az ÖKO gyümölcsösnél tőszám, életkor előírás van-e?

A másik kérdésem, hogy gyümölcs művelési ág szántóba mehet-e?

Válasz: A pályázati felhívásban csak az szerepel, hogy az ültetvény földhasználati kategória esetében a fa-, illetve tőkehiány nem haladhatja meg a 15%-ot. A felhívás továbbá a EU bio rendeletek* sem tartalmaznak a tőszámra vonatkozó előírást. Az ültetvény életkor korlátozás nem került meghatározásra a pályázati felhívásban. Az ültetvény földhasználati kategóriában a faiskola és csemetekert kivételével a felhívás 1. számú melléklete szerinti minden gyümölcsfaj támogatásra jogosult. Szőlő és gyümölcsös területeket a támogatási kérelemben megjelölt földhasználati

kategóriának megfelelő termeléssel hasznosítani kell. Az Államkincstár helyszíni ellenőrzés során vizsgálja a hasznosítási kötelezettség teljesülését.

*(Az „Ökológiai termékek termelésének és címkézésének uniós szabályairól” szóló [834/2007/EK Tanácsi rendelet](#), illetve 2022. január 1-jétől az [Európai Parlament és a Tanács \(EU\) 2018/848 rendelete](#) szerint ellenőrzés alatt van. Mindkét jogszabály ugyanarról rendelkezik. Ha jelenleg is öko-s és 2018 előtt lett öko termelő és a későbbiekben is az lesz, akkor a 2007-es vonatkozik rá 2021.12.31.-ig. 2022.01.01.-től egységesen a 2018-as szabályozás vonatkozik mindenkire (új öko termelőkre is)).

Kérdés: Egyik ügyfelem az ÖKO pályázaton szeretne indulni. Dámszarvasokat tart, amelyek hatóság által nyilvántartottak. A dámszarvasokkal indulhat-e a pályázatban? A pályázati felhívásba ilyen állatfaj nem szerepel.

Válasz: A pályázati felhívásban szereplő legeltethető állatok: szarvasmarha, bivaly, juh, kecske, ló, szamár, öszvér.

Kérdés: Azután érdeklődöm, hogy a ULT35 húsos som hasznosítás beadható-e a 2021. évi AKG-ban?

Válasz: A pályázati felhívás 11. melléklete tartalmazza a támogatható ültetvények listáját. A húsos somot nem tartalmazza.

Kérdés: Van 3,8 ha gyümölcsös, melyen jelenleg is van AKG-s pályázat, ezt 2022.01.01.-el fogjuk megvásárolni, mert a jelenlegi tulaj is AKG-s pályázatot vesz rá igénybe és az Ő ciklusa 2021. december 31 -el jár le. 2022.januárjába még a kifüggesztés meg fog történni és ha minden jól megy, ezután kerül a nevemre a gyümölcsös. Szeretnék rá én is beadni AKG- s pályázatot, mivel bio gazdálkodásban szeretnék ezután is a gazdálkodást folytatni. A kérdés, van most rá valamilyen mód, hogy beadjuk a pályázatot? Tudom, hogy legkésőbb január 1-el jogos földhasználónak kell lenni, esetleg, ha most kötünk 2022. január 1-el egy földbérleti szerződést és azt mellékeljük a pályázathoz, az megoldás lehet? Tudom, hogy ezt is ki kell függeszteni 15 napra, de hiánypótlásként beadjuk majd ha átfutott. Vagy esetleg van arról információ, hogy ez az AKG s pályázat jövőre is ki lesz e írva?

Válasz: Támogatási kérelmet november 25-ig tudja benyújtani, ehhez nem kell csatolni jogszerű földhasználatra vonatkozó igazolást., annak 2022.01.01.-től kell meglennie. Nem lesz jövőre kiírás.

Kérdés: Adott egy 18 hektáros VP NTB zöldugár tábla, amelyen még fenntartási kötelezettség van. Valamint mellette egy 2 hektáros szintén zöldugár tábla. Ezt a 20 hektárt szeretném bevenni az ÖKO pályázatba. Jó megoldás az, ha egy darab 20 hektáros KET-ként viszem be a területet, majd az egységes kérelemben két külön táblaként adom be a kifizetési igénylést? Vagy szükséges az NTB miatt, hogy ugyanakkora legyen a KET méret, és ezért két külön KET-ként kellene beadni?

Válasz: Nem szükséges elkülöníteni az NTB keretében telepített zöldugart a többitől. A valóságnak megfelelően mérje fel a területet. Ha ezek egyben vannak, akkor egyben mérje fel.

Kérdés: AKG pályázati felhívásban az alábbi minősítésű szántóknál ad mentességet a pályázat a középmező lajításnál. A sima horizontális szántónál várható-e módosítás ezzel kapcsolatban?

Mi a lehetősége annak a pályázónak, aki január 1-ig már telepített lucernát vinne be AKG-s területre és 3 évig biztos meg szeretné tartani?

(4) **A belvíz-érzékeny szántó és az aszály-érzékeny szántó** tematikus előíráscsoportban az alapsomagban kötelezően előírt középmező lajítás alól mentesülnek azon kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek, amelyeken a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt (2022.01.01-től a támogatási jogosultság megszűnéséig tartó időszak alatt), a teljes területen, csak és kizárólag élő szálas pillangós takarmánynövény termesztése történik és/vagy zöldgubarként kerül hasznosításra.

(5) A belvíz-érzékeny szántó és az aszály-érzékeny szántó tematikus előíráscsoportoknál a középmező lajítást, az erózió-érzékeny szántó, a belvíz-érzékeny szántó és az aszály-érzékeny szántó tematikus előíráscsoportoknál a zöldtrágyanövény termesztését és az istállótrágya kijuttatását a partvonallal érintkező kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek esetében a füves mezőgye területének kivételével, a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület teljes területén el kell végezni.

Válasz: Sima horizontális szántónál ez választható előírás. Ott nem tudja teljesíteni, ahol végig lucerna van. Ez nem fog változni.

Kérdés: Be lehet-e vinni azokat a területeket az AKG-ba, melyekre 2022.10.31-én lejárnak bérleti szerződések. A meghosszabbítási szándék a cég részéről megvan, de bármi előfordulhat. A kérdés azért merült fel, mert már most tudjuk, hogy a használat az 1. évet sem fedi le teljesen, vagy ez nem is probléma?

Válasz: Ez megfontolandó, ugyanis itt nem tudnak élni a szankciómentes visszavonás lehetőségével. Tehát ha nem tudják meghosszabbítani, úgy vissza kell vonni, és vissza kell fizetni amit addig felvettek támogatási összeget.

Kérdés: AKG-ban kivágható-e az ültetvény 2024. okt. 1. után? Ez esetben az újratelepítést már nem kell jelenteni?

Válasz: Jelen felhívás keretében ültetvénycserére (kivágásra és újratelepítésre) abban az esetben van lehetőség, ha 22 a.) az ültetvény kivágására a tárgyév október 1. napja után kerül sor és az ültetvény újratelepítése legkésőbb a tárgyévet követő év március 31. napjáig megtörténik, vagy b.) tárgyév január 1. és március 31. közötti kivágás esetén az adott tárgyév március 31-ig megtörténik az újratelepítés. Utolsó évben lehetséges!

Szankció: Ültetvény művelési ág esetén a támogatást igénylő az adott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vonatkozásában a támogatásból a támogatási időszak lejáratáig kizárásra kerül és a támogatott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területre vonatkozóan már igénybe vett teljes támogatási összeget a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni, ha) a teljes ültetvénycsere nem a Felhívás 3.4.1.1 Műszaki és

szakmai elvárások[1]C.)Követelmények-V. A tematikus előíráscsoportokra vonatkozó követelmények -14.B.) Ültetvénycsere-ültetvény kivágása és újratelepítése-(1) bekezdésében szereplő határidő alatt történik;

Kérdés: Az AKG 14.a mellékletének 2. pontjában foglaltak értelmezésében kérek segítséget. A szabály második tagmondata miként értelmezendő? Úgy érzem, nem mindegy hogyan hangsúlyozom a mondatot.

1.minden egyes / területre vonatkozó szankciót / alkalmazni kell. (Tehát ha egy KET-re több kötelezettségszegés is megállapításra kerül, akkor a szankciók összeadódnak.)

2. vagy minden egyes területre (a) vonatkozó szankciót alkalmazni kell. (Tehát minden KET, amit érint valamilyen kötelezettségszegés szankcionálni fognak.)

Válasz: A 2. válasz a helyes.

Kérdés: Kalászos gabonanövény termesztése esetén a fémzárolt vetőmag egyszeri visszavetése megengedett-e?

Válasz: Az integrált növényvédelem a búza, hibridkukorica, napraforgó és a repce esetében megköveteli az éves fémzár vetőmagot. Ezen túlmenően, ha vállalta a fémzár vetőmagot, úgy minden évben, minden növényre teljesítenie kell.

Kérdés: Önkormányzat pályázhat-e a használatában álló földterületekkel? Ez esetben szükséges-e kormányhozzájárulást csatolni a kérelemhez?

Válasz: „Többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság, illetve központi költségvetési szerv csak akkor nyújthat be támogatási kérelmet, ha ahhoz a Kormány előzetesen hozzájárult és az erről szóló kormányhatározat számát a támogatás igénylő a kérelmében feltüntette vagy a kormányhatározatot kérelme mellékleteként csatolta.” Az önkormányzat nem ide tartozik.

Kérdés: Amennyiben egy támogatást igénylő valamelyik évben nem teljesít 3 olyan előírást, amelyekért S2 szankció járna, akkor kiszabhatnak-e ennél magasabb szankciót, vagy az egyes szankciók nem adódnak össze?

Válasz: Ha egy adott tematikus előíráscsoport keretében vállalt 14.b. mellékletben foglalt kötelezettségeknek való meg nem felelés miatt egy adott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vagy tematikus előíráscsoport vonatkozásában több kötelezettségszegés is megállapításra kerül, úgy az adott szankcionálási szinten (kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vagy tematikus előíráscsoport) a magasabb százalékos arányú szankciót kell alkalmazni. 2. Ha egy adott tematikus előíráscsoport keretében vállalt kötelezettségeknek való meg nem felelés miatt a tematikus előíráscsoporton belül több kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területre is kötelezettségszegés kerül megállapításra, minden egyes területre vonatkozó szankciót alkalmazni kell.

Kérdés: Horizontális szántó földhasználati kategóriába, ha bevállalom a legalább 15 % szálás pillangós takarmánynövény és legalább 5 % zöldugar tartását, akkora fémzárolt

szaporítóanyag és a kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermék visszaforgatását a talajba nem teljesíthetőség miatt nem vállalhatom be? PI. 60 ha-os gazdaság esetén 9 ha szálas pillangós, 3 ha zöldugar és 48 ha szántóterület van, akkor így két csomagot kell összeállítanom, egyet a zöldugarra és szálas pillangósra (12 ha) valamint egyet a fennmaradószántóra (48 ha) hogy a felhívásnak megfeleljek és a legtöbb pontot el tudjam érni?

Válasz: A zöldugar és az évelő szálas esetében a fémzárolt vetőmagot éves teljesítés miatt nem tudja teljesíteni. Azonban a szálas pillangós fogalom tartalmaz nem évelő kultúrát is, ahol teljesíthető: „szálas pillangós takarmánynövények: keleti kecskeruta, lucerna, bükköny-félék, vöröshere, bíborhere, fehér here, korcshere, perzsa here, alexandriai here, lódi here, fonák here, somkóró, takarmány baltacím, szarvaskerep, nyúlzapuka, szeradella, tarka koronafürt, koronás baltavirág, görögshéna, fehérvirágú somkóró vagy ezen növények keveréke, füves keveréke, illetve ezen növényeket tartalmazó keverék;”

A melléktermék visszaforgatását sem tudja teljesíteni ezen kultúrák által. Amennyiben teljesíteni kívánja fentieket is, úgy kettő csomag kialakítására van lehetősége.

Kérdés: Adott egy helyrajzi szám melyben szántó és mocsár van a földhivatali bejegyzés szerint. A földhasználatot bejegyezte a földhivatal a szántó részre, viszont a mocsár részre nem mert annak nulla az aranykorona értéke. A terület teljes egészében egyébként évek óta szántóként funkcionál. Horizontális szántóba be tudja-e vinni ezt a területet és ha igen akkor, hogyan tudja igazolni a földhasználatot?

Válasz: A mocsarak „ex-lege” védett területek, és kivettként kell nyilvántartani őket. Amennyiben tulajdona, úgy a tulajdonjoggal, vagy egyéb esetben a 2007. évi XVII tv. 44§ (7) bekezdésében felsoroltak megfelelőjével. Amennyiben a MePAR-ban nem támogatott terület, úgy nem tud rá AKG-t igényelni.

Kérdés: A fémzárolt vetőmag választható előírást a három éven keresztül fennmaradó lucerna hogyan teljesíthető?

„13. Ellenőrzött szaporítóanyag

- (1) A hibrid kukorica, a repce, a búza, a napraforgó kivételével minden növényfaj esetén két évnél nem régebbi számla vagy bizonylat megléte szükséges a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet VIII. mellékletében szereplő integrált növényvédelem általános elvei között szereplő rezisztens vagy toleráns növényfajták, fémzárolt vetőmagok és ellenőrzött szaporítóanyagok használata előírás, mint referenciaelem teljesítéséhez. A hibrid kukorica, a repce, a búza, a napraforgó esetén évente szükséges a számla vagy bizonylat megléte a hivatkozott referenciaelem teljesítéséhez.
- (2) A támogatást igénylő a „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve.” előírást – éves teljesítés hiányában – nem tudja teljesíteni olyan területen, ahol a teljes kötelezettségvállalással érintett

egybefüggő területen a teljes kötelezettségvállalási időszak alatt csak és kizárólag évelő szálas pillangós takarmánynövény vagy évelő szántóföldi növény termesztése történik.

- (3) A „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve” előírás választásakor a támogatást igénylő az előírás teljesítését a 9/2015. (III.13) FM rendelet 14. § (5) - (5a) bekezdéseiben foglalt, egy évnél nem régebbi dokumentumokkal tudja igazolni, amelyeket a helyszíni ellenőrzés során be kell tudni mutatni.
- (4) „Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve” előírást az előírással érintett területek összességén, minden növénykultúrára (másodvetésre, zöldtrágyára is) vonatkozóan be kell tartani.”

Válasz: A felhívás rendelkezései szerint egy évnél nem régebbi dokumentumokkal kell igazolnia a fémzárolt vetőmag felhasználására vonatkozó vállalat teljesítését, ezért a gazdálkodó a fémzárolt vetőmag felhasználására vonatkozó előírást évente nem tudja teljesíteni abban az esetben sem, ha 2022. tavaszán veti el lucernáját.

Kérdés: Adott egy gazdálkodó, aki 37 hektárral pályázik az AKG-ban Horizontális ültetvény tematikus előíráscsoportban. 26 hektár meglévő ültetvény 11 ha eltelepítésre váró. Amennyiben valamilyen oknál fogva a 11 hektár nem kerül eltelepítésre a megadott határidőig akkor milyen szankciókra számíthat? Csak a 11 hektáros KET-et zárják ki vagy kihatással lesz az egész Horizontális ültetvény tematikus előíráscsoportra? (szankciós táblázat:” II. Területeltérésre vonatkozó jogkövetkezmények.)

Válasz: Ültetvény művelési ág esetén a támogatást igénylő az adott terület/területrész vonatkozásában a támogatásból a támogatási időszak lejáratáig kizárásra kerül, ha a támogatási kérelemben tett nyilatkozat ellenére a 2023. évi Egységes Kérelem szankciómentes beadásának jogvesztő határidejéig nem kerül eltelepítésre az ültetvény. Mivel kifizetési kérelmet nem nyújt rá be az ügyfél, úgy a hivatkozott túligénylés szankció itt nem releváns.

Kérdés: Tűzokos gyepterületen a két választható előírást csak együtt lehet választani mivel a program külön nem engedi, viszont a legeltetést nem tudja megvalósítani a fizikai távolság miatt. A terület NATURA 2000. A szankció számításakor a teljes AKG-s összeg vagy a NATURA-val csökkentett összeg a százalékszámítás alapja?

Válasz: A teljes AKG-s területre vonatkozik minden szankció, amit az előírás érint.

Kérdés: Ügyfelemnek 23,66 ha MTÉT tűzok gyepen van földhasználata. Tenyészetében 4 ló és 20 juh. Szeretné vállalni a két választható előírást viszont a gyepen nem az ő állatai legelnek. Ebben a formában választhatja a legeltetési hasznosítást és a kaszálást?

Válasz: Saját állatának kell legelnie a megadott legeltetési sűrűséggel.

Kérdés: Tétélezzük fel, hogy horizontális szántó esetén két előíráscsomagot alakítok ki. Az 1. előíráscsomagba beleveszem azokat a KET-eket, amelyeken szálas pillangós, illetve zöldugar van. Ezekre a területekre választom a madárbarát kaszálást, illetve a területek 5-10 %-ának a kaszátlanul hagyását. A 2. előíráscsomagban azokat a KET-eket teszem bele, amelyeken a kötelezettségvállalás időszaka alatt kalászos gabona, kukorica illetve szója szerepel a vetészerkezetben, nem lesz sem szálas pillangós, sem zöldugar, sem zöldugar/méhlegelő szegély. Ebben az esetben választhatom-e a 2. előíráscsomagra is a madárbarát kaszálást és a területek 5-10 %-ának a kaszátlanul hagyását? Vagy erre csak akkor van lehetőség, ha mindkét előíráscsomagban van szálas pillangós/zöldugar/méhlegelő?

Válasz: Pontosításra, azaz újrafogalmazásra került a pályázati felhívás 1. számú mellékletében egyes választható előírások teljesíthetőségének lehetősége az alábbiak szerint:

- *A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszátlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).” választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 11., 12., 187., 188., 208., 209., 230., 231.*
- *Továbbá pontosításra és kiegészítésre került az alábbi előírás: „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba”. Amennyiben a támogatást igénylő érintett vetésszerkezeti előírással is, úgy a fent említett melléktermék visszaforgatására irányuló vállalását minimum a terület 20%-án kell megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 20., 84., 113., 145., 173., 194., 215., 237.*

A módosítás miatt érdemes áttekinteni az eddig benyújtott kérelmeket, és szükség esetén azok korrigálhatók! A beadási időszak alatt az ügyfélkapun már beadott kérelem megnyitható módosításra a „Módosítás” gomb megnyomásával. A beadási időszak alatt több bizonylat is beadható. Mindig az utolsó beadott bizonylat minősül kérelemnek.

Kérdés: AKG horizontális szántó 15. sorszámú vállalás: "a bevitt terület kerületének legalább 25%-án, legalább 6 m szélességben. Minden bevitt területnek a mérési jegyzőkönyvön is szereplő kerületét összeadjuk, és ennek vesszük a 25%-t? Pl. össz kerület 20.000m ennek a 25%-a 5000m, azaz legalább 5000m hosszan kell kialakítani a szegélyt? Ezt lehet egy táblában is ha megfelel 6m és több tábla szegélyeként is?

Válasz: Igen a számítás jó, Ez lehet több táblában is csak a vállalással érintett egybefüggő terület kerületének 25 %-nak megfelelő hosszúságú legyen a szegélyek össz.hossza.

Kérdés: 2021-ben szántó művelés volt: pihentetett terület, zölden tartva, szártépőzve. Ezt szeretné gyepes programba, ideiglenes gyepként bevinni. Erre nem találtam kizáró okot. Ebben az esetben

újra kell, ideiglenes gyepeként vetni a területet, vagy a befűvesedett zöld területet ideiglenes gyeppé átírva mehet a gyeppes AKG-ba?

Válasz: Amennyiben begyepesedett úgy mehet ideiglenes gyeppé.

Kérdés: Kell a vetőmagról számla, ha új őszi/tavaszi vetésű a gyeppé?

Válasz: Nincs előírva.

Kérdés: Felülvétés megengedett e ebben az esetben?

Válasz: Nincs tiltva, bár a 275/2004 Korm. rendelet írja, hogy Natura 2000 területeken a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a) a gyeppé feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához.

Kérdés: Az ügyfelem NTB gyeptelepítés pályázaton nyert, 2019-ben eltelepítette 2020 EK-ban megigényelte 5 éves fenntartási kötelezettség még tart. Most bio gyepeként szeretné pályázni viszont a területet figyelmeztet. Arra a területre, ahol van egy fenntartási kötelezettség nincs kettős finanszírozás ha ugyanazon területtel pályázik most?

Válasz: Pályázhat, nincs kettős finanszírozás. Javították a kitöltési útmutatót is.

A fedvénytárban megtalálhatóak azok a fedvények, amelyek segítséget nyújtanak a megfelelő geometria kialakításához. Ezek közül a legfontosabbak:

- **VP ÖKO, VP NTB:** VP4-10.1.1-21 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés intézkedés keretén belül nem támogatottak azok a területek, amelyek az alábbi intézkedésekben támogatói okirattal rendelkeznek:

- **VP ÖKO, VP NTB:** VP4-10.1.1-21 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés intézkedés keretén belül nem támogatottak azok a területek, amelyek az alábbi intézkedésekben támogatói okirattal rendelkeznek:

- VP4-11.1.-11.2.-18 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása,
- VP4-4.4.1-16 Élőhelyfejlesztési célú nem termelő beruházások C) célterületen (Sövény telepítése mezőgazdasági táblák szegélyein)

- VP4-4.4.2.1-16 Vízvédelmi célú nem termelő beruházások: létesítmények kialakítása, fejlesztése

- VP4-4.4.2.2-16 Vízvédelmi célú nem termelő beruházások: vízvédelmi és vizes élőhely létrehozása, fejlesztése

Kérdés: Az AKG területméréssel kapcsolatban lenne kérdésem. Az AKG 2. számú melléklete alapján a területméréskor minden töréspontot/sarokpontot tájba illő anyaggal kell megjelölni. A MÁK változtatott a területmérés szabályain? És várható változtatás? Vagy ha csak egy ponton karózza ki valaki mekkora a szankció rá?

Válasz: Ezen nem. A 2. melléklet a sarok/töréspontokat említi.

A szankciós táblázat a következőt mondja: Amennyiben a kedvezményezett nem tesz eleget a terület helyszíni beazonosítását szolgáló sarokpont (2. számú melléklet) kijelölésére irányuló kötelezettségének, és

a) ez nem akadályozza az ellenőrzést, az objektív mérés végrehajtható, részére a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vonatkozásában az adott évre jutó támogatási összeg 1%-kal csökkentett összege kerül kifizetésre;

b) ez akadályozza az ellenőrzést, az objektív mérés nem végrehajtható, de a kötelezettség teljesítésre vonatkozó felszólítást követő 15 napon belül pótolja a sarokpont kijelölésére vonatkozó kötelezettségét, úgy részére a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vonatkozásában az adott évre jutó támogatási összeg 5%-kal csökkentett összege kerül kifizetésre. Ha a felszólítás ellenére a sarokpont kijelölését nem pótolja, az adott kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület az adott évben elutasításra kerül. Tehát itt 1 sarokpont nevesített.

Kérdés: A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármadaradványok) visszaforgatása a talajba” választható előírást meddig kell teljesíteni és be kell e jelenteni?

Válasz: „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármadaradványok) visszaforgatása a talajba” választható előírást a kötelezettségvállalási időszakon belül kell teljesíteni, illetve a felhívás szabályai szerint szükséges bejelenteni.

Kérdés: Az ültetvények kivágását és újraterelítését be kell e jelenteni?

Válasz: Az ültetvények kivágását és újraterelítését nem szükséges bejelenteni, tekintettel arra, hogy - a felhívás jelenlegi szabályozása szerint – az ültetvénycserének október 1. és március 31. között meg kell történnie, az ültetvénycsere kizárólag a teljes KET-en lehetséges, továbbá a kivágott ültetvény és a terelíteni kívánt ültetvény ültetvénycsoportja nem térhet el egymástól.

Kérdés: A gazdálkodó két előírás-csomagot alakít ki, és mind a két csomagnál vállalja a 15% szálaspillangós és 5% zöldugár előírást. Az 1. számú csomagba beleveszi az összes pillangós, és zöldugár KET-et, illetve azokat a KET-eket is, amelyek szélén zöldugár mezsgye lesz. A 2. csomagba bevitt KET-eken nem lesz sem szálaspillangós, sem zöldugár. Az 1. csomagban lévő pillangós és ugar táblák területe 15 ha lucerna és 5 ha ugar, a 2. csomag területe 80 ha. Választhatom ekkor a 2. csomagra is a 15% pillangós 5% ugar vállalást? Ehhez kapcsolódó kérdésem, hogy választhatom-e ebben az esetben mindkét csomagra a madárbarát kaszálást, illetve a terület 5-10%-ának a kaszálatlanul hagyását? A korábbi válaszukban az szerepel, hogy ezek az előírások csak akkor választhatóak, ha a KET legalább 20%-a szálaspillangós, ugar vagy méhlegelő. Csak akkor választhatom, ha minden KET legalább 20%-a pillangós vagy ugar, vagy akkor is ha összességében felelek meg a %-os aránynak. A 2. előírás-csoport esetében nincs sem ugar, sem pillangós, de az 1. csomaggal együtt teljesítem a feltételt, ekkor lehet mindkét csomagra vállalni madárbarát kaszálást?

Válasz: A vetésszerkezeti előírásokat a releváns csomagok összterületére kell kiszámítani. A terület ismeretében kérjük számolja ki. A szálaspillangós és zöldugár terület lehet csak az egyik csomaggal érintett területeken.

A Pályázati felhívás módosítása szerint:

A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).” választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 11., 12., 187., 188., 208., 209., 230., 231.

Kérdés: Szeretném bevállalni az istálló trágyázás előírást, ezzel kapcsolatban azt kérdezném, hogy mi az a minimum amit egy hektárra kijuttatható szerves trágya mennyiség? Szeretném bevállalni még a növényvédőszer mentes tartós zöldugar /méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület legalább 25%-án, legalább 6 méter szélességben ezzel kapcsolatban azt kérdezném hogy egy vagy két darab nagyobb földterületen is megvalósíthatom, (pl. van 8 hektáros és 20 hektáros területünk is) Ha 100 hektárral lépek be akkor mennyi földterületet, hány négyzetmétert kell meghagyni tartós zöldugarnak vagy méhlegelő szegélynek, ahhoz hogy teljesüljön ez a feltétel? Illetve hogy ezeken a területeken hogyan tudom megvalósítani az istálló trágyázást, vagy zöldtrágyázást?”

Válasz: Istállótrágyázás előírások teljesítése akkor kerül elfogadásra, amennyiben a támogatást igénylő az adott évi tápanyag-gazdálkodási terv alapján adott növényre meghatározott N hatóanyag legalább 75%-át a szerves trágya hasznosuló N tartalmából biztosítja. (10) Amennyiben az adott növényre meghatározott N hatóanyag szükséglet 75%-a szerves trágyával történő kijuttatása meghaladná a 170 kg/ha/naptári év szerves eredetű N hatóanyag mennyiséget, abban az esetben sem lehet 170 kg/ha/ naptári év szerves eredetű N hatóanyagtól többet kijuttatni és így a 75%-os értéktől el lehet térni.

Egy tábla területe legalább 0,25 ha, kivéve a növényvédőszer mentes zöldugar/méhlegelő szegély és a füves mezsgye területek tábláit, ahol a minimális táblaméret 0,05 ha. (2) A kötelezettségvállalási időszak alatt növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély fenntartása a bevitt terület kerületének legalább 25 %-án, legalább 3 méter / 6 méter szélességben előírások választása esetén a következő paramétereket kell a támogatást igénylőnek betartania: · a tábla átlagszélessége, vagy minimum 3 méter, vagy minimum 6 méter a választott előírástól függően, de maximum 10 méter lehet; · a fenti előírásnak megfelelő tábla vagy több tábla esetén a táblák hosszának összege minimum az előírással érintett kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek teljes kerületének 25%-a; · a „növényvédőszer mentes tartós zöldugar/méhlegelő szegély” táblát az előírással érintett kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek vonatkozásában elég lehet egy kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen kialakítani, ha a fentebb felsorolt paramétereknek megfelel az a tábla; · a szegélyt a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területen belül kell kialakítani;

Telepítés előtt, illetve a 3 év végén zöldugarnál július 30 után, méhlegelő esetében augusztus 31 után.

Kérdés: Horizontális szántó tematikus előíráscsoportban "Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben." és a "Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség)." előírások választása elfogadott-e egy tematikus előíráscsoport választása esetén, amennyiben a tematikus előíráscsoportban az éves szálas pillangós és a zöldugar növények kivételével más egyéb kultúrák (kukorica, napraforgó, búza, stb.) is termesztve lesznek? Ebben az esetben a fenti választott két előírás 1 csomagra vonatkozóan teljesíthető-e, vagy az éves szálas pillangós és a zöldugar kultúrákat külön egy 2-es számú előíráscsomagba kell bevinni?

Válasz: A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).” választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 11., 12., 187., 188., 208., 209., 230., 231.

Kérdés: Amennyiben AKG kötelezettségvállalási időszakának vége előtt (2024. november 2.) lejár egy magánszeméllyel kötött haszonbérleti szerződés, abban esetben elegendő-e és elfogadott/igazolt lesz-e a földhasználat a pályázat végéig hátralévő időszakra, ha a pályázat 20. számú melléklete kitöltésre és most a pályázat beadásakor benyújtásra kerül?

Válasz: A pályázat 20. számú melléklete magánszeméllyel kötött szerződésre nem alkalmazható. Amennyiben nem tudja meghosszabbítani 2024. december 31-ig, úgy 2024. január 15-ig az érintett hrsz-ra vonatkozóan visszavonási kérelmet kell benyújtani. Ekkor szankciómentesen kiléphet a programból, az utolsó évre nem kérhet e területekre kifizetési kérelmet. Ezen határidőn túl azonban a jogszerű földhasználat ellenőrzése során hiányos földhasználat miatt a terület kizárásra kerülhet, s vissza kell fizetni a teljes összeget, amit adott területre már igénybe vett a gazdálkodó.

Kérdés: Amennyiben haszonbérleti szerződésem van útra, melyre a földhivatal földhasználatot nem jelent be, mivel az AK értéke 0, a bérleti szerződés igazolja a jogszerű földhasználatot? Jegyző igazolhatja a jogszerű földhasználatot útra, mely művelve van?

Válasz: A 2007. évi VII tv. 44. § (7) bez kezdése szól a jogszerű földhasználatról, azon dokumentumokkal igazolható a használat. Azonban az útnak útnak kellene lennie.

Kérdés: Pontosításra került a területen képződő melléktermék visszaforgatása a talajban. A 20. előírási sorszámnál "vetésszerkezeti előírás betartása esetén a 16.számú előírás esetén minimum a terület 20%-án szükséges az előírást teljesítése. Ez külön KET-ként értendő? És továbbra sem lehetséges zöldugar és szálas pillangósnál ez az előírást teljesíteni, ha valakinek különKET-en teljesül végig a zöldugar és a szálas pillangós? Ha pl. valakinek egy KET-en belül van a zöldugarja és pl. gabonája ahol a gabona 70% és a zöldugar 30%-os területi eloszlású, akkor teljesítheti anélkül is ezt az előírást, hogy két csomagot hozzon létre?A másik kérdésem is hasonló, a tűzokvédelmi előírascsoportban is pontosításra került a fent említett választható előírás. A vetésszerkezetből adódóan itt 20 % szálas pillangós és 20 % zöldugartartási kötelezettség van, akkor itt is célszerű két csomag kialakítás, ahol be lehet vállalni és ahol nem a területen képződő mellékterméket.

Válasz: Nem KET-enként értendő, hanem csomagonként.

Kérdés: Nem választottam a 15 %szálást és 5%zöldugart, de van lucernám az akg-s vetésszerkezetben (ami végig az marad) és bevállalom a 6 m-es szegélyt, választhatom a madárbarát kaszálást és az 5-10 % térmértékben kihagyott kaszálatlan területvállalást? Ha bevállalom a fémzárolt vetőmagot, elfogadják ha 2020-2021 év számláit mutatom fel? Ha két előírás csoportot csinállok és csak abban különbözik a kettő, hogy egyikben választom az 5 ha alatti táblákat és bevállalom mellé a 15% lucernát és 5% zöldugart, akkor ott a 2 csoport területét együtt nézik vagy csak azon területek 15 és 5 %-át kell lucerna és zöldugarként művelni amelyiknél választottuk ezt a vállalást? Hogy van ez a szegély vállalás tekintetében?

Válasz: A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).” választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani. Tehát amennyiben a lucerna területével, illetve a szegélyekkel eléri a csomag 20 %-át, akkor teljesíteni tudja.

Évente kell teljesíteni, s egy évnél nem régebbi számlákkal.

A vetésszerkezetet és a szegélyt is csak azon csoportok területére kell kiszámítani amelyekre azt beválasztotta. Amennyiben mindkettőre, úgy összevontan lehet teljesíteni (de lehet, hogy a megvalósítás csak egy csomag területén realizálódik, de mindkettőre jó és elég)

Kérdés.: Horizontális szántó tematikus előírásnál két csomagot választunk 1. csomagba csak a szántó területek vannak a 2. csomagba pedig csak a lucerna és zöldugar területek. Jól értelmezzük, hogy a változás miatt az 1. csomagra is lehet vállalni : A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként,

kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása , max. 8 km/h sebesség).” választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 11., 12., 187., 188., 208., 209., 230., 231. Tehát a csak szántó területekre is lehet ezeket a vállalásokat vállalni?

A 2. csomagban pedig csak pillangós és zöldugar területek vannak. Itt pedig vállalhatjuk a : „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba”. Amennyiben a támogatást igénylő érintett vetésszerkezeti előírással is, úgy a fent említett melléktermék visszaforgatására irányuló vállalását minimum a terület 20%-án kell megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 20., 84., 113., 145., 173., 194., 215., 237. előírást, akkor is ha ezeken a területeken nem lesz szármaradvány beforgatás?

Válasz: Az 1. csomagra csak akkor tudja teljesíteni a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzás során kaszátlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.” és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása , max. 8 km/h sebesség).” választható előírásokat, amennyiben a vetésszerkezeti előírást beválasztotta, vagy a méhlegelő/zöldugar szegély eléri a csomag területének 20 %-át.

A 2. csomagban nem tudja teljesíteni a jelenlegi értelmezés szerint a : „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba” előírást

Kérdés: A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba” választható előírás esetében mit értük a terület 20%- alatt? A KET területét (amelyben szálas pillangós ill. zöldugar tábla található)?

Válasz: Előírás csomagra értendő.

Kérdés: A pontozásnál 5 pontot jelent, ha a bevitt terület nitrátos. mi van akkor, ha pl. a bevinni kívánt 234 ha-ból csak 170 ha nitrátos. Arányosan jut majd a kapható 5 pontból?

Válasz: Igen, arányosítás lesz.

Kérdés: Ügyfelemnek családi gazdasága van, négyen vannak benne tagok, a négy tagneven vannak a földhasználati papírok, nem az ügyfelem nevére van mind. Az egységes kérelmet ügyfelem igényli az összes területre, ami az ÖCSG-ben van. Ebben az esetben az AKG-ba csak a saját

földhasználatában lévő területeket viheti be vagy a többi tag használatában lévőket is? Vagy szívessegi használatot kellene írni minden területre?

Válasz: Jogszerű földhasználatlalt kell rendelkezni a 2007. évi XII tv. 44.§ (7) bekezdése szerint. Közeli hozzátartozók földjeire, használataira jogszerű földhasználó a közeli hozzátartozó. Tehát ezen földekre beadhatja.

Kérdés: A „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.”* és a „Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).”* választható előírások pontosításra kerültek, miszerint az előírás betartását a terület 20%-án szükséges megvalósítani.

Ez a bevitt összes területre értendő, vagy KET-ként?

Válasz: A bevitt területre.

Kérdés: A zöldugar, méhlegelő szegélyt a bevitt terület kerületének legalább 25%-án fenntartani. Ez a bevitt összes terület kerületére vonatkozik, vagy KET-re vonatkozik?

Válasz: A vállalással érintett KET-ek összterületére vonatkozik.

Kérdés: A 14.a. melléklet szerint "Ha egy adott tematikus előírás csoport keretében vállalt kötelezettségeknek való meg nem felelés miatt a tematikus előírás csoporton belül több kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területre is kötelezettség szegés kerül megállapításra, minden egyes területre vonatkozó szankciót alkalmazni kell." Ez hogyan értelmezendő?

Válasz: Összeadódnak a KET-re meghatározott szankciók.

Kérdés: Minden egyes kötelezettség szegéssel érintett területre vonatkozó szankciót alkalmazni kell, vagy minden egyes az adott tematikus előírás csoporthoz tartozó területre vonatkozó szankciót alkalmazni kell. Továbbá kérdés, hogy az összes szankciót alkalmazzák, vagy az 1. pontnak megfelelően "a magasabb százalékos arányú szankciót kell alkalmazni?

Válasz: Ez csak akkor van, ha egy KET-re több szankciót szabnak ki, akkor a magasabbat alkalmazzák.

Kérdés: Szántó földhasználati kategóriák esetében valóban csak a támogatási kérelem benyújtásának utolsó napján, tehát 2021. november 25-én kell megadni az állategységnek?

Válasz: Igen. „Állatállományért járó többletpont abban az esetben adható, ha az ENAR és OLIR nyilvántartások alapján a támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtási időszak utolsó napján legalább 0,2 állategység/hektár, a támogatást igénylő tenyészetébe bejelentett legeltethető állattal rendelkezik. Az állategység meghatározása során a hektárra vonatkozó adat a támogatást

igénylő által szántó és gyepterület kategóriába bevinni kívánt földterület nagyságának összegzésével történik.

Kérdés: Ezt követően akár már másnap eladhat jószágot vagy fel is számolhatja az állományt? Nincs fenntartási kötelezettsége a teljes támogatási időszak alatt?

Válasz: Igen. Nincs.

Kérdés: 1. ÖCSG esetében: A támogatás igénylő az apa, de a gyermeknek van megfelelő végzettsége. 2. ÖCSG esetében: A támogatás igénylő a gyermek, de az apának van I. forg. kategóriájú növényvédőszerforgalmazási, vásárlási és felhasználási engedélye. Hogyan kell érteni: A támogatást igénylő saját gazdaságára vonatkozóan önállóan elláthatja ha "Tekinthes-e azonos viszonyban az ÖCSG tagság(rokonság) mint a „...a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját megnevezés?

Válasz: Az ÖCSG nem gazdasági társaság, így nem. A gazdálkodó szervezetek felsorolása a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXII. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontjában található, e szerint : **gazdálkodó szervezetek:** „a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi társulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, a külföldi székhelyű vállalat magyarországi fióktelepe, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó, emellett gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataiban az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személy, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány” .

Mindhárom törvényi szinten gazdálkodó szervezet, úgyhogy ezekre a felhívásban írt szabály biztosan alkalmazható:

1, A horizontális szántó és a horizontális ültetvény tematikus előírás csoport „Növényvédelmi és talajvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba.” választható előírás esetében, amennyiben a támogatást igénylő (beleértve a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját) nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben, de rendelkezik I. forgalmi kategóriájú növényvédőszer forgalmazási, vásárlási és felhasználási engedéllyel, a növényvédelmi szakirányító tevékenységet a saját gazdaságára vonatkozóan önállóan elláthatja.

Kérdés: Kell-e minden sarokpontot jelölni?

Válasz: Az **AKG pályázati felhívás 2021. 11.18.-i módosítása kapcsán az alábbiak szerint változott. tehát a korábbi ilyen jellegű kérdésekre adott válasza ez a módosult, helyes válasz:** A módosítás

során nem kell minden sarokpontot megjelölni a területet. A felhívás módosulása a 2. mellékletet 7. pontjait érinti:

„d.) a lemért földterület egy **sarokpontját/töréspontját** jól láthatóan meg kell jelölni a terepen, hogy a támogatási időszak teljes időtartama alatt jól azonosítható legyen. A sarokpont megjelölését tájba illeszkedő módon, természetes anyag felhasználásával kell elvégezni.”

„f.) figyelemmel kell lenni a 6. Területek elkülönítésére vonatkozó szabályokra.”

Kérdés: Ügyfelem tavaly telepített ültetvényével szeretne belépni AKG-ba. Telepítése ráfed nem támogatható területre, idei évben nem kértünk változásvezetési kérelmet. Csak támogatható határig adtuk be a SAPS igényt. Beadható -e a kérelem a teljes területre? Ha csak támogatható terület határig adja be kérelmét, KET határán túl nyúlik az ültetvény nem okoz-e gondot, hogy nincs elkülönítve a nem támogatható területre fedő résztől? Hogyan célszerű igényelni a területet?

Válasz: Beadható a Támogatható területre. A túlnyúló részt a 2. melléklet szerinti elválasztásról gondoskodni kell. Amennyiben egy adott blokkon belül, egy kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területtel (KET-tel) szomszédos területen azonos hasznosítási kódú növény termesztése történik (a Kedvezményezett, vagy a szomszédos terület használója által), akkor a KET határainak kialakításánál a KET elkülönítése céljából az alábbi elválasztási szabályokat kell alkalmazni: Az elkülönítés elfogadható módjai:  Ültetvény esetében a közös sarokpontokon/töréspontokon természetes anyagú jelölő tárgy elhelyezése, amelynek jelölése a sarokpont jelölésének módjával megegyezően is történhet.

Kérdés: A vetésszerkezeti előírást kettő csomag érintettsége esetén az érintett területek egészen összevontan kell teljesíteni (azaz lehet, hogy a pillangós területe csak egyik csomagban van, de összevontan kielégíti a vállalás mértékét, mindkét csomagra.) A szármadarvány aláforgatásánál az összevont teljesítés releváns-e, a pályázatban ez konkrétan nem szerepel. Tehát, ha mindkét csomagjában választja, akkor mindkét csomag területén külön-külön kell teljesítenie a megjelölt feltételek mellett. (Itt nem összevonható a területi teljesítés). Jól értjük ugye?

Az AKG pályázati felhívás 2021. 11.18.-i módosítása kapcsán az alábbiak szerint változott a szármadarványok aláforgatására korábban adott válaszaink.:

Válasz: A 11., 12. és 20. számú előírások melletti kiegészítésben szereplő "terület" alatt nem a KET-et, hanem az adott "előíráscsomaggal érintett területet" kell érteni azzal, hogy a felhívás 3.4.1.1. C. V. AA. 10. 3. pontja szerint szántó tematikus előírások esetén amennyiben a támogatást igénylő két előíráscsomagot alakít ki és mindkét előíráscsomagban szerepelnek ezen előírások, akkor az adott tematikus előíráscsoport két előíráscsomagjában található kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) összterületére vonatkozóan kell teljesíteni a vállalásokat.

11. Pillangós szális takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldgáza vagy méhlegelő betakarítása/szárazítása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.

12. Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség).

20. A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba)

Kérdés: Horizontális szántó esetében amennyiben pillangós szálas/zöldugar is található a bevitt területek között a fémzárolt vetőmag használatát választhatom e? Hiszen a telepítés évében fémzárolt magot használok. Valamint a 2 éve vetett lucerna/zöldugar bevihető e AKG-ba?

Válasz: Éves teljesítést nem tud biztosítani. Igen.

Kérdés: Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve.

MÁK figyelmeztetés a felületen: Felhívjuk a figyelmét arra, hogy amennyiben a horizontális szántó tematikus előírás csoportban támogatott poligon területen a teljes támogatási időszak alatt a teljes területen csak és kizárólag évelő szálas pillangós takarmánynövény vagy évelő szántóföldi növény termesztése történik, akkor éves teljesítés hiányában nem választhatja a "Kizárólag ellenőrzött (fémzárolt) szaporítóanyag felhasználása szakmailag elvárható mennyiségben adott területegységre vetítve" előírást!

- a 15% pill + 5 % zöldugar mindenképp egy külön vállalat csomagba kell, hogy kerüljön emiatt, ha a KET-en belül csak ezek vannak (abból a vállalat csomagból ez kimarad).
- de mi van akkor, ha egy KET-en belül van pillangós/zöldugar és valami más kultúra is, akkor mehet bele abba a csomagba, ahol a fémzárolt vetőmagot vállalták? Vagy ilyenkor külön KET-be mérik?

Válasz: 14b szankciós táblázat szerint szankció jár a KET-re.

Kérdés: A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba.

MÁK figyelmeztetés a felületen: A(z) A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba előírás önállóan választható, viszont az előírás szálas pillangós, illetve zöldugar visszaforgatásával nem teljesíthető. Vetésszerkezeti előírás betartása esetén (16., 71., 105., 133., 163., 192., 193., 213., 214., 235., 236. számú előírás) minimum a terület 20%-án szükséges az előírás teljesítése.

- az világos, hogy a pillangós/zöldugart beforgatva a talajba nem teljesíthető ez a vállalat.
- az utolsó mondat esetében: minek a 20%-ra gondolnak, az adott KET-ére?

Válasz: A vetésszerkezettel, s ezen vállalatással érintett csomagok összeterületére: A 11., 12. és 20. számú előírások melletti kiegészítésben szereplő "terület" alatt nem a KET-et, hanem az adott "előírás csomaggal érintett területet" kell érteni azzal, hogy a felhívás 3.4.1.1. C. V. AA. 10. 3. pontja szerint szántó tematikus előírások esetén amennyiben a támogatást igénylő két előírás csomagot

alakít ki és mindkét előíráscsomagban szerepelnek ezen előírások, akkor az adott tematikus előíráscsoport két előíráscsomagjában található kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) összterületére vonatkozóan kell teljesíteni a vállalásokat.

Kérdés: Társaságunk Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés címen, VP4-10.1.1-21 felhívás alapján támogatási kérelmet szándékozik benyújtani. Az 1. számú melléklet Horizontális földhasználati kategória 12. sorszámú vállalása az alábbi: A támogatás előírása: Pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség). Választható előírások egymáshoz való viszonya: Az esetben választható, amennyiben a terület legalább 20%-án pillangós szálas takarmánynövények, azok füves keverékének termesztése, illetve zöldugar vagy méhlegelő fenntartása történik. Kérdésem a következő: a vállálásban megjelölt terület legalább 20%-án való termesztést,

- KET
- Előíráscsomag
- Tematikus előíráscsoport (vetésszerkezet) területének figyelembevételével kell alkalmazni?

Válasz: Előíráscsoport, vagy érintett előíráscsoportokra TECS-en belül.

Kérdés: A 2024-ben lejáró állami szerződés esetén fel kell-e tölteni a 20-as mellékletet?

Válasz: Majd a lejárát előtt kell a 6 hónapra szóló igazolást beküldeni. Most nem kell csatolni.

Kérdés: Az ÖKO esetében elég a 10-es melléklet vagy kell a szerződés is?

Válasz: ÖKO esetében a szerződés kell.

Kérdés: Partnerem AKG horizontális szántó célprogramban szinte minden előírás teljesítését szeretné vállalni (választhatók közül 8,9,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20). Egy olyan KET-e sincs, aminek teljes területén évelő szálas pillangós lenne majd, mindig csak egy részén tervez, így a 18. előírás vállalását javasoltam neki minden KET esetében (eddig 1 csomag elegendő lett volna). A 20. előírás legutóbbi módosítását viszont nem tudom értelmezni. Kizárják azokat a KET-eket, amelyekben bármilyen mértékben van évelő szálas pillangós, vagy zöldugar? Visszont a 16. előírás választása esetén a 20%-án teljesíthető mégis az előírás? Ezek alapján azt javasolnám, hogy azokra a KET-ekre vállalható csak a 20.előírás, amelyekben nincs évelő szálas pillangós, vagy zöldugar. Tehát "csak" emiatt az előírás miatt érdemes 2 előíráscsomagot kialakítani, meg olyan KET-eket, amelyekben egyáltalán nincs évelő. S a második csomag, csak ebben az egy előírásban különbözik az elsőtől. Így értelmezhető?

Válasz: A 11., 12. és 20. számú előírások melletti kiegészítésben szereplő "terület" alatt nem a KET-et, hanem az adott "előíráscsomaggal érintett területet" kell érteni azzal, hogy a felhívás 3.4.1.1. C. V. AA. 10. 3. pontja szerint szántó tematikus előírások esetén amennyiben a támogatást igénylő két előíráscsomagot alakít ki és mindkét előíráscsomagban szerepelnek ezen előírások, akkor az adott

tematikus előírascsoport két előírascsomagjában található kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) összterületére vonatkozóan kell teljesíteni a vállalásokat.

Kérdés: Őstermelő alkalmazottja növényvédelmi szakirányító, a felhívás az őstermelőkre nem tér ki konkrétan, ezért kérdezem, hogy így az őstermelő megfelel a növényvédelmi szakirányító bevonása a gazdálkodásba előírásnak?

Válasz: A pályázati felhívás szerint saját gazdaságban nem elégséges. Szerződést kell kötni. (Nem „a gazdasági társaságok, a gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőjét, alkalmazottját vagy tagját, az egyéni vállalkozót vagy alkalmazottját”)

Kérdés: ÖCSG tagja növényvédelmi szakmérnök, rendelkezik I. forgalmi kategóriájú növényvédőszer forgalmazási, vásárlási és felhasználási engedéllyel, de nem szerepel a szaktanácsadói névjegyzékben. Az ÖCSG másik tagja pályázik AKG-ra, lehet-e növényvédelmi szakirányítója a pályázónak, ez megfelel a saját gazdaságra vonatkozó fogalomnak? Az alábbihoz hasonló kérdés érkezett már, arra az volt a válasz, hogy az ÖCSG nem számít gazdálkodó szervezetnek. Ettől függetlenül viszont a saját gazdaság fogalmának sem felel meg a leírás, ez alapján nem lehet a másik tag a növényvédelmi szakirányító?

Válasz: Szerződéskötéssel felel meg.

Kérdés: MTÉT szántó ill horizontális szántó esetében a gazdálkodó hogyan tudja teljesíteni az alap követelményeket szallas pillangós és zöldugar tekintetében: a köt váll. időszak alatt legalább 1x zöld-vagy istálló trágya kijuttatása.

Válasz: Amennyiben már a területen van, s ott is lesz 2024. dec 31-ig úgy mentesül a kötelezettség alól.

Kérdés: 2021.11.15.-én kijött VP-AKG felhívás módosításban: a „Pillangós szallas takarmánynövények, azok füves keveréke/illetve zöldugar vagy méhlegelő betakarítása/szárzúzása során kaszálatlan területet kell hagyni 5-10% térmértékben, táblánként, kaszálásonként változó helyen, a tábla szélével érintkezően legalább 6 méter szélességben.”, illetve a „Pillangós szallas takarmánynövények, azok füves keveréke, illetve zöldugar vagy méhlegelő kaszálása, silózása és szárzúzás során madárbarát kaszálás (kiszorító kaszálás alkalmazása, vadriasztó lánc és eszközök alkalmazása, max. 8 km/h sebesség)” *előírások választásának feltétele, hogy* – a korábbi szabályozáshoz hasonlóan – *a KET legalább 20%-án pillangós szallas takarmánynövények, azok füves keverékének termesztése, illetve zöldugar vagy méhlegelő fenntartása valósuljon meg. Ennek egyértelműsítését a felhívás 1. számú mellékletének módosítással kezeljük. *

Amennyiben a gazdálkodó a pillangós szallas takarmány növényt minden évben egy éves pillangós növényvel teljesíti tehát minden évben a máshova kerül és ezeket a területeket a gazdálkodó a létrehozott 2 csomag közül a szántóföldi kultúrák közé teszi mert a másik csoportban az állandó

zöldnövényi kultúra (zöldugar) táblák szerepelnek, viszont ebben az esetben csak az aktuálisan pillangós növényvel elvetett táblákra tudja teljesíteni a kaszálást (5-10 *%* termérték, madárbarát kaszálás) ebben az esetben a többi táblára szankcióra számíthat?

Válasz: Továbbá pontosításra és kiegészítésre került az alábbi előírás: „A kötelezettségvállalási időszak alatt legalább egy alkalommal a területen képződő melléktermékek (különböző szalma- és szármaradványok) visszaforgatása a talajba”. Amennyiben a támogatást igénylő érintett vetésszerkezeti előírással is, úgy a fent említett melléktermék visszaforgatására irányuló vállalását minimum a terület 20%-án kell megvalósítani. A módosítással érintett előírások sorszáma: 20., 84., 113., 145., 173., 194., 215., 237.

A 11., 12. és 20. számú előírások melletti kiegészítésben szereplő "terület" alatt nem a KET-et, hanem az adott "előíráscsomaggal érintett területet" kell érteni azzal, hogy a felhívás 3.4.1.1. C. V. AA. 10. 3. pontja szerint szántó tematikus előírások esetén amennyiben a támogatást igénylő két előíráscsomagot alakít ki és mindkét előíráscsomagban szerepelnek ezen előírások, akkor az adott tematikus előíráscsoport két előíráscsomagjában található kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület(ek) összterületére vonatkozóan kell teljesíteni a vállalásokat.

Kérdés: Horizontális szántó TECS esetében a vállalások közül a 11, 12, 20 pontok esetében a terület minimum/legalább 20%-án feltételként leírt előírás, ha két előírás csomagot vállal a gazdálkodó, akkor előírás csomagonként értendőek és teljesítendőek ezen kritériumok, vagy a két előírás csomag összterületéhez viszonyítva kell értelmezni a 20%-ot?

Válasz: A vállalással érintett csomagok összterületére.

Kérdés: Horizontális szántó tematikus előíráscsoport esetében az 1. sz. melléklet módosított 11., 12., 20. pontjai értelmében, ha valaki vállalja a tematikus előíráscsoportba bevitt teljes területére a 16. pontot, akkor a 11., 12., és 20. pontok vállalása esetén sem kell a szálas pillangós és zöldugar kultúrákat külön előíráscsomagba gyűjteni a TECS-en belül, hiszen azok lefedik az összes területének 20%-át. Azaz elegendő egy előíráscsomagot kialakítani a horizontális szántó TECS-en belül?

Válasz: Amennyiben a választott előírásokat minden területen teljesíteni tudja, úgy elégséges egy csoport természetese.

Kérdés : Azonban ha valaki a nem szálas pillangós, illetve zöldugar kultúrákkal (búza, kukorica, napraforgó, stb.) tervezett területeire szeretné a fémzárolt vetőmag használatot is teljesíteni (17. pont), illetve a továbbiegy zöldtrágyanövény termesztést vagy istállótrágya kijuttatást (18. pont)is, miközben a teljes bevitt területére vállalja a 16. pont szerinti vetésszerkezeti előírás betartását, akkor mégis el kell különíteni külön előírás csomagba ezeket az élő szálas pillangó és zöldugar táblákat ,mivel esetükben ezek a pontok nem választhatóak?

Válasz: Igen.

Kérdés: Illetve ilyen esetben a 11., 12., és a 20. pont mindkét előírás csomagban választható?

Válasz: Igen, ha teljesülnek a kettő csomagra a 20 % szálás megléte.

Kérdés: Tekintettel arra, hogy a teljes területre vállalt 16.-os ponttal az arányoknak megfelelően (terület 20 %-a) tudja teljesíteni a 11.,12.,20-as pontokat, csak az évelő szálás pillangós és a zöldugar kultúrákat kénytelen külön csomagba helyezni, míg értelemszerűen a 17., 18., pontokat csak a nem évelős csomagban választanánk a 11., 12., és 20. pontokon felül?

Válasz: Igen.

Kérdés: Tehát a VP4-10.1.1-21 pályázati kiírás 10. Vetésszerkezeti előírások 4. bekezdése szerint a szálás pillangós takarmánynövény füves keveréke akkor fogadható el A VETÉSSZERKEZETI VÁLLALÁS SZEMPONTJÁBÓL SZÁLAS PILLANGÓS TAKARMÁNYNÖVÉNYNEK, amennyiben a pillangós csíraszám részaránya eléri a 25%-ot.Ha jól gondolom itt nem a SAPS kiegészítő támogatásakor igényelhető szálás fehérjenövény termelésre vonatkozik ezen előírás, hanem a VP4-10.1.1-21 pályázati felhívás 1. számú melléklete szerinti VETÉSSZERKEZET SZERINTI VÁLLALÁSRA (pl. „A vetésszerkezetben legalább 15% SZÁLAS PILANGÓ TAKARMÁNYNÖVÉNY, valamint legalább 5% zöldugar tartása.”.Értelmezésem szerint akkor fogadható el a Horizontális szántó „A vetésszerkezetben legalább 15% SZÁLAS PILANGÓ TAKARMÁNYNÖVÉNY, valamint legalább 5% zöldugar tartása.” vállalása, ha zöldugar (mint SZÁLAS PILLANGÓS TAKARMÁNYKEVERÉKBEN) pillangós részaránya min 25%.

Válasz: Az AKG-ban elvárt, hogy a szálás pillangósban a pillangós részaránya legalább 25 % legyen. A termeléshez kötött esetében nem ez a feltétel.

Kérdés: Amennyiben lucerna eredeti vetőmagbizonylata nem áll rendelkezésre, viszont tavasszal felülvetés történik fémzárolt vetőmaggal, akkor ebben az esetben elfogadható-e a minősített szaporítóanyag felhasználása, illetve szálásfehérjenövény termeléshez kötött támogatás kérhető-e a területre? (2024 évőszén a területre várhatóan őszi kalászos kerül elvetésre)

Válasz: Éves teljesítés hiányában a fémzárolt vetőmagot minden évben nem tudja teljesíteni a lucernában. Természetesen kérhető termeléshez kötött támogatás, amennyiben a feltételeket teljesíteni tudja.

Kérdés: AKG beadás során a shape fájl betöltésekor számos esetben jelzi a rendszer, hogy a shape fájl minimálisan nem támogatható területre lóg, illetve blokkhatáron átnyúlik. Ezesetben mi a teendő? Amennyiben a vágás funkciót használjuk, a területmérési jegyzőkönyvben szereplő EOv koordináták nem fognak megegyezni a rendszerben szereplőkkel.

Válasz: A területmérési jegyzőkönyvre írja rá a megváltozott területméretet.

Kérdés: A földhasználó horizontális gyepre pályázik egy db KET területtel, as zükséges állatállománnyal rendelkezik. Kérdésem az lenne, hogy választhatja-e az "A terület legalább 10, legfeljebb 15%-át kaszálásonként változó helyen kaszálatlanul kell hagyni" és a "Legeltetési

sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembe vételével" plusz vállalást is ugyanazon KET esetében?

Válasz: Igen.

Kérdés: Ha igen, akkor - ha jól értem - abban az évben, amikor legeltet (ALL01), akkor a "Legeltetési sűrűség min. 0,2 ÁE/ha, max. 1,5 ÁE/ha a gyepek túllegeltetési tilalmának figyelembe vételével" vállalásra vonatkozó kifizetéssel tervezhet, ha ALL02 kóddal megy be a támogatási kérelme májusban akkor "A terület legalább 10, legfeljebb 15%-át kaszálásonként változó helyen kaszálatlanul kell hagyni" vállaláshoz kapcsolódó kifizetést kapja?

Válasz: Amennyiben választja a legeltetést, úgy azt minden évben teljesítenie kell. A legelőn a tisztító kaszáláson kívül egyszer kaszálhat, amikor a kaszálási feltételeket teljesíteni kell.

Kérdés: Hibridkukorica termesztése esetén a vetőmag forgalmazó cég tulajdonában marad a hibridkukorica vetőmag tulajdonjoga, a mag termeltető tulajdonában marad, számlát nem állít ki az előállító (termelő) részére, csupán termeltetési szerződés köt vele. A termelő a vetőmag fajtáját, fémzárszámát a szállítólevélben és a termeltetési szerződésben kapja meg csupán évente. Így a kérdésem az lenne, hogy ebben az esetben az AKG felhívás horizontális szántó tematikus előíráscsoportjának fémzárolt vetőmag használatára vonatkozó előírása - ha a termelő ezt a választható előírást bevállalja a hibridkukorica területére - elfogadható-e?

Válasz: Igen elfogadható az előírás teljesítése.

Kérdés: Kalászos gabonanövény termesztése esetén a fémzárolt vetőmag egyszerivisszavetése megengedett-e?

Válasz: Választás esetén éves teljesítés szükséges.

Kérdés: Önkormányzat pályázhat-e a használatában álló földterületekkel? Ez esetben szükséges-e kormányhozzájárulást csatolni a kérelemhez?

Válasz: Önkormányzat pályázhat, nem kell Kormányhatározat

Kérdés: Ha a gazdálkodó a 2021-es évben termelt növények (kukorica, napraforgó szármagját 2022. elején forgatja vissza a talajba, akkor teljesíti-e a 20. előírást (a területen képződő melléktermékek visszaforgatása a talajba)?

Válasz: Kötelezettségvállalás időszakon belül kell teljesíteni.

Kérdés: A 2022. év elején elvégzett agrotechnikai műveletek (középmély lazítás, szerves trágya kijuttatás) hogyan jelenthetőek majd be az elektronikus felületen?

Válasz: Folyamatban az ismertetés.

Kérdés: Amennyiben egy támogatást igénylő valamelyik évben nem teljesít 3 olyan

előírást, amelyekért S2 szankció járna, akkor kiszabhatnak-e ennél magasabb szankciót, vagy az egyes szankciók nem adódnak össze?

Válasz: Kérem tekintse meg a 14.a melléklet I. pontját!

Kérdés: A melléklet módosított 20. pontja értelmében azok számára akik vállalják a 16. pont szerinti vetésszerkezeti előírások betartását elegendő a TECS-be bevitt területeinek 20%-án teljesíteni a 20. pont szerinti melléktermék visszaforgatást? Továbbá akik pedig nem vállalják a 16. pont szerinti vetésszerkezeti előírások betartását, azoknak a TECS-be bevitt összes területen teljesíteni kell a 20. pont szerinti melléktermék visszaforgatást?

Válasz: Igen.

Kérdés: Olyan értelmezés is felmerült, hogy az adott KET 20%-ára illetve a teljes KET területére vonatkozóan kell teljesíteni az előírást.

Válasz: Nem a KET területére vonatkozik.

Kérdés: Ezek lapján felmerül a kérdés, hogy a "terület" alatt a teljes bevitt területre kell gondolni, vagy csak az adott KET-re?

Válasz: Az előírással érintett területekre.

Kérdés: A további kérdésem még az lenne a módosítás következtében, hogy az első bekezdés szerinti értelmezés helyessége esetén nem kell külön csomagba tenni a lucerna területeket a 11., 12., 20., pontok vállalása esetén a többi szántóterülethöz ha vállalva van a 16. pont is?

Válasz: Igen, nem kell.

Kérdés: Az ügyfél jelenlegi AKG-s ültetvényét 2022. februárban kivágja és csak 2022 őszén telepíti újra, mivel nem áll rendelkezésre jelenleg szaporítóanyag. Így 2022-ben pihentett vagy pillangóssal bevetett terület lenne. A 2021. AKG-ba emiatt el nem telepített ültetvényként kívánja bevinni. Ebben az esetben milyen hasznosítási kóddal adhatja be SAPS kérelmét 2022-ben? AKG-t 2023-tól igényelne rá.

Válasz: A tényleges hasznosítást.